MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC
ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA
Štrossova 44, Pardubice 53021

Sp. zn.: OHA/9806/2008/Zm
Č.j.: MmP 8077/2014
Vyřizuje: Ing. arch. Mariana Zmítková, tel. : 466 859 218

Pardubice, dne 7.2.2014

S00BX00OI1IH

S00BX00OI1IH

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, jako úřad územního plánování, v souladu s ustanovením § 6, odst. 1, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon, dále jen „stavební zákon"), ve znění pozdějších předpisů oznamuje v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona

ZVEŘEJNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OPATOVICE NAD LABEM

Návrh Územního plánu Opatovice nad Labem je vystaven k veřejnému nahlédnutí na Odboru hlavního architekta, Magistrátu města Pardubic a na Obecním úřadě v obci Opatovice nad Labem.
Návrh Územního plánu Opatovice nad Labem je vystaven na internetové adrese:
http://www.pardubice.eu/upobce/

od 18. 2. 2014 do 4. 4. 2014

Do dne 4. 4. 2014 může každý uplatnit u Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic, Štrossova 44, Pardubice 53021 své písemné připomínky k návrhu Územního plánu Opatovice nad Labem.

K připomínkám uplatněným po uvedené lhůtě se nepřihlíží.

(otisk úředního razítka)

Vyvěšeno :

Sejmuto :

Ing. arch. Mariana Zmítková, v.r.
referentka odboru hlavního architekta

Obdrží:

1. Obec Opatovice nad Labem, IDDS: kvsbqar

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC
ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA
Štrossova 44, Pardubice 53021

Sp. zn.: OHA/9806/2008/Zm
Č.j.: MmP 59166/2014
Vyřizuje: Ing. arch. Mariana Zmítková, tel. : 466 859 218

Pardubice, dne 3.10.2014

S00BX00RQ66V

Atelier AURUM s.r.o.
Jiráskova č.p. 21
530 02 Pardubice 2

Předání podkladů pro úpravu návrhu Územního plánu Opatovice nad Labem

Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta, jako úřad územního plánování pořizuje (dále jen „pořizovatel") v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon, dále jen „stavební zákon"), v platném znění Územní plán Opatovice nad Labem (dále jen „územní plán").
Společné jednání územního plánu se uskutečnilo dne 5.3.2014. Na základě výsledků společného jednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou Ing. Pavlem Kohoutem v souladu s § 51 odst. 1 vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu. Pořizovatel žádá o úpravu návrhu územního plánu dle výsledků společného jednání, které jsou uvedeny v tabulkách „Vyhodnocení společného jednání ÚP Opatovice nad Labem – DO, Krajský úřad" a „Vyhodnocení společného jednání ÚP Opatovice nad Labem – připomínky" (viz. příloha).
Ve stanovisku krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona pod č.j. KrÚ 48756/2014 ze dne 31.7.2014 krajský úřad shledal nedostatky. Vyhodnocení stanoviska s pokyny pro odstranění těchto nedostatků jsou uvedeny v tabulce vyhodnocení připomínek. V této tabulce jsou uvedeny také požadavky pořizovatele pro úpravu návrhu územního plánu. Tabulku vyhodnocení připomínek prosím zatím do textu nevkládat.
Děkuji, s pozdravem

(otisk úředního razítka)

Ing. arch. Mariana Zmítková, v.r.
referentka odboru hlavního architekta

Přílohy:
Vyhodnocení společného jednání ÚP Opatovice nad Labem - – DO, Krajský úřad (tabulka)
Vyhodnocení společného jednání ÚP Opatovice nad Labem – připomínky (tabulka)
Příloha Připomínky č. 3, 4, 5, 7, 9, 10 (zaslány e-mailem)
Příloha Připomínky obce Vysoká nad Labem a města Hradec Králové (zaslány e-mailem)

Obdrží:
1. Atelier AURUM s.r.o., IDDS: kh2nw4r

Na vědomí:
1. Obec Opatovice nad Labem, IDDS: kvsbqar

VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ ÚP OPATOVICE NAD LABEM - PŘIPOMÍNKY

P. č.	Sousední obce	Připomínky	Vyhodnocení připomínek
1.	Obec Čeperka, B. Němcové 1 Čeperka 53345 Opatovice nad Labem	- bez připomínek	
2.	Obec Libišany, Libišany 40 53345 Opatovice nad Labem	- bez připomínek	
3.	Obec Hrobice, Hrobice 28 53352 Staré Hradiště u Pardubic, dopis ze dne 30.7.2014 – po termínu	Stanovisko k problematice záplavového území Zastupitelstvo obce je proti zastavování ploch v záplavovém území. Považujeme to za bezohlednost vůči obyvatelstvu na dolních tocích. Záplavové území by měly být zelené plochy, aby mohla voda vsakovat a ne zastavovat(zabetonovat) a činit protipovodňová opatření. V každém případě jsme proti ploše Z26. Ostatní plochy necháváme na vašem zvážení.	**Připomínce se nevyhovuje.** Projektant odůvodní potřebu vymezení zastavitelné plochy Z26 v kapitole m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Projektant odůvodní vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území a v aktivní zóně záplavového území podle čl. 108 ZÚR Pk, čl. 26 PÚR ČR 2008 a dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách - prokáže, že se jedná o výjimečný a zvlášť odůvodněný případ; prokáže důvody a nezbytnost vymezení těchto ploch; odůvodní a prokáže, že není možné řešit vymezení těchto ploch mimo záplavové území.
4.	Obec Bukovina nad Labem, Bukovina nad Labem 11 53352 Staré Hradiště u Pardubic	- bez připomínek	
5.	Obec Vysoká nad	Dne 7.2.2014 byla na úřední desce obce Opatovice nad	

	Labem, Vysoká nad Labem 22 50331 Vysoká nad Labem	Labem a Magistrátu města Pardubic zveřejněna veřejná vyhláška o návrhu územního plánu a oznámení, podle kterého mohou sousední obce uplatnit své námitky a připomínky k uvedenému návrhu do 4.4.2014. Ve stanovené lhůtě předkládáme následující námitky 1. **projednávaný návrh územního plánu žádným způsobem neřeší kalamitní nárůst dopravy, která je po otevření silničního obchvatu vedena přes centrum obce Opatovice nad Labem, se všemi negativními důsledky pro občany obce i infrastrukturu.** 2. **projednávaný návrh územního plánu nijak neřeší dopravní napojení „levobřežního" Hradce Králové {Moravské předměstí, Nový Hradec Králové,...) na nový silniční obchvat, ve směru na Pardubice a Prahu** 3. **projednávaný návrh územního plánu dále neřeší či přímo podporuje brutální zkomplikování přímého dopravního kontaktu mezi historicky, provozně i kulturně propojenými dvěma sousedními obcemi - Vysokou nad Labem a Opatovicemi nad Labem.** Obec Vysoká nad Labem, v souladu s usnesením zastupitelstva obce Vysoká nad Labem č. 16/3/2014 ze dne 3.3.2014, namítá výše uvedené a **důrazně požaduje:** 1. **v návrhu územního plánu umožnit realizaci propojení původní komunikace I/37 s novým okruhem, ve směru na Pardubice.** Pro reálnost řešení odkazujeme na Studii vypracovanou SUDOP Praha a.s. v dubnu 2010, kde je toto napojení pod	**Připomínce se v požadavku 1 a 2 vyhovuje, v požadavku 3 nevyhovuje.** Silnice I/37 včetně všech sjezdů je řešena v souladu se ZÚR Pk a v souladu s dokumentací ŘSD ČR. Byla řádně projednána, povolena, proběhla její výstavba a je zkolaudována. Připomínce se v požadavku 1 a 2 vyhovuje. Na základě výsledků pracovních jednání (především jednání dne 25.9.2014) bude do návrhu územního plánu zakreslena překryvná plocha územní rezervy pro budoucí silnici III.třídy propojující původní silnici I/37 se stávající místní komunikaci u SIKA. Propojení bude řešeno z původní trasy silnice I/37 jihovýchodním směrem v místě inundačního mostu pod novou čtyřpruhovou silnicí I/37. V souvislosti s úpravou řešení dopravní infrastruktury projektant doplní prokázání a odůvodnění zajištění koordinace systémů dopravní infrastruktury z hlediska širších vztahů především do kapitoly c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů. V požadavku 2 zůstane územní plán beze změny. Úpravy technického a směrového uspořádání křižovatky u benzínové čerpací stanice jsou podrobností nad rozlišovací rovinou územního plánu.

		názvem **„modrá varianta"** (viz Příloha1) projekčně zpracováno, vč. výpisu dotčených pozemků. Tuto studii máme k dispozici a jsme samozřejmě ochotni jí poskytnout. 2. **v návrhu územního plánu umožnit realizaci propojení původní komunikace I/37 s rondelem na jižním okraji obce** Opatovice nad Labem, tedy změnit funkční vymezení ploch Z24, Z25 a sousední plochy NSzp tak, aby toto propojení bylo umožněno. Pro reálnost řešení odkazujeme na Studii vypracovanou SUDOP Praha a.s. v dubnu 2010, kde je toto napojení pod názvem **„červená varianta"** (viz Příloha2) projekčně zpracováno, vč. výpisu dotčených pozemků. Tuto studii máme k dispozici a jsme samozřejmě ochotni ji poskytnout. 3. **v návrhu územního plánu umožnit plnohodnotné napojení z původní komunikace I/37 do centra obce Opatovice** - v současné době je průjezd veden přes benzínovou čerpací stanici, což je nebezpečné a dlouhodobě neudržitelné. Navrhujeme zřídit obousměrnou komunikaci na pozemku p.č. 1583/1, na kterou bude navazovat malý rondel na pozemku 1621/1, oba v k.ú Opatovice nad Labem (viz Příloha3). V návrhu územního plánu není zcela zřejmé, zda funkční vymezení uvedených pozemků a sousední plochy P7 toto napojení umožňují. Seznam příloh: 1. studie napojení - varianta modrá 2. studie napojení-varianta červená 3. studie napojení u benzinové čerpací stanice 4. studie napojení - přehledná situace	

6.	Město Hradec Králové, Československé armády 408/51 50200 Hradec Králové, připomínka zn. MMHK/065789/2014 ze dne 4.4.2014	Na základě oznámení na úřední desce obce Opatovice nad Labem a Magistrátu města Pardubic byla zveřejněna veřejná vyhláška o společném jednání o návrhu územního plánu včetně oznámení, na základě kterého mohou sousední obce uplatnit své připomínky k uvedenému návrhu do 4.4.2014. V rámci stanovené lhůty uplatňuje statutární město Hradec Králové k návrhu Územního plánu obce Opatovice nad Labem následující připomínky: 1. **Projednávaný návrh územního plánu obce Opatovice nad Labem nijak neřeší a nezohledňuje širší dopravní vazby, které se v obci Opatovice nad Labem vyskytují. V obci docházelo k propojení silnic I.,II. a III.tříd a s ohledem na výstavbu nadřazené komunikační sítě zde významně posílila i přímá vazba na rychlostní silnici R35, resp. dálnici D11. Nevyužití již existující a návrhem ÚP obce Opatovice nad Labem dopravně poníženou silnici („původní I/37") je v zásadě pokračování neúčelného dopravního a investorského plánování.** 2. **Projednávaný návrh územního plánu obce Opatovice nad Labem neřeší a v zásadě stabilizuje přerušení přímého dopravního propojení mezi historicky, provozně i kulturně propojenými dvěma sousedními obcemi a jižní částí města Hradec Králové – tj. Opatovicemi nad Labem - Vysokou nad Labem a Moravským Předměstím Hradce Králové.** **Statutární město Hradec Králové v souvislosti s výše uvedeným požaduje v návrhu územního plánu obce Opatovice nad Labem zohlednění následujících**	**Připomínce se v požadavku 1 a 3 vyhovuje, v požadavku 2 nevyhovuje.** Silnice I/37 včetně všech sjezdů je řešena v souladu se ZÚR Pk a v souladu s dokumentací ŘSD ČR. Byla řádně projednána, povolena, proběhla její výstavba a je zkolaudována. Připomínce se v požadavku 1 a 3 vyhovuje. Na základě výsledků pracovních jednání (především jednání dne 25.9.2014) bude do návrhu územního plánu zakreslena překryvná plocha územní rezervy pro budoucí silnici III.třídy propojující původní silnici I/37 se stávající místní komunikaci u SIKA. Propojení bude řešeno z původní trasy silnice I/37 jihovvýchodním směrem v místě inundačního mostu pod novou čtyřpruhovou silnicí I/37. V souvislosti s úpravou řešení dopravní infrastruktury projektant doplní prokázání a odůvodnění zajištění koordinace systémů dopravní infrastruktury z hlediska širších vztahů především do kapitoly c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů. V požadavku 2 zůstane územní plán beze změny. Úpravy technického a směrového uspořádání křižovatky u benzínové čerpací stanice jsou podrobností nad rozlišovací rovinou územního plánu.

		připomínek: 1. **v návrhu územního plánu umožnit realizaci propojení původní komunikace I/37 s okružní křižovatkou na jižním okraji obce** Opatovice nad Labem. Do návrhu ÚPO tedy zahrnout plochu s rozdílným způsobem využití – plochy dopravní infrastruktury – silniční síť (DS1) s odpovídající úpravou i ploch okolních (funkce, ochrana, apod.). K reálné diskuzi je i veřejně prospěšný charakter této plochy (koridoru). Pro reálnost řešení odkazujeme na Studii vypracovanou SUDOP Praha a.s. v dubnu 2010, kde je toto napojení pod názvem **„červená varianta“** projekčně zpracováno (viz. příloha1). 2. **návrhem územního plánu neomezit a neznemožnit plnohodnotné a obousměrné dopravní propojení z původní komunikace I/37 do centra obce Opatovice nad Labem.** 3. **návrhem územního plánu zajistit propojení jednotlivých kategorií silnic, které zde historicky bylo.**	
7.	Obec Praskačka, Praskačka 12 50333 Praskačka	- bez připomínek	
	Obec, pro kterou se pořizuje územní plán	**Připomínky**	**Vyhodnocení připomínek**
8.	Obec Opatovice nad Labem, Pardubická 160 53345 Opatovice nad Labem	- bez připomínek	

	Ostatní subjekty a veřejnost	Připomínky	Vyhodnocení připomínek
9.	Jiří Forejtek, Gollova 757 50009 Hradec Králové Zbyněk Louda, V Kopečku 79 50009 Hradec Králové Připomínka ze dne 13.2.2014	**Připomínka č. 1** V rámci společného jednání podáváme připomínku k zveřejněnému návrhu územního plánu Opatovice nad Labem jako vlastníci pozemku p.č. 569/1 a 569/2. Návrh byl zveřejněn 7.2.2014 s možností uplatnění připomínek do 4.4.2014 pod č.j. MmP 8077/2014.: Jakožto vlastníci p.č. 569/1 tímto žádáme o změnu vymezení pozemku p.č,569/1 v k.ú. Pohřebačka jako plochy staveb pro hromadnou rekreaci RH s tím, že pro tuto plochu přestavby (nyní stabilizovaná plocha VL výroba a skladování - lehký průmysl) bude rozšířen výčet přípustného využití hlavního o : • Stavby a zařízení pro rekreaci vázané na využití vodní plochy a provozování vodních sportů	**Připomínce se nevyhovuje.**
10	České dráhy, a.s. Nábřeží L. Svobody 1222 110 15 Praha 1 ze dne 3. 3. 2014 č.j. 2020/2014/O31	**Připomínka č. 2** Návrh územního plánu obce Opatovice nad Labem je zpracován pro správní území, které tvoří dvě katastrální území - Opatovice nad Labem a Pohřebačka. **V katastrálním území Pohřebačka se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 457 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.** Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah" v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem	**Připomínce se vyhovuje.** <u>Do textové části odůvodnění územního plánu se vloží text:</u> <u>V ochranném pásmu dráhy (OPD) lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků</u>

		vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků. Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Případnou úpravu majetkoprávních vztahů doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků. Mimo uvedené nemáme k návrhu územního plánu obce Opatovice nad Labem námitek ani dalších připomínek.	sousedních pozemků. - Návrh územního plánu majetkoprávní vztahy neřeší; v plochách dopravní infrastruktury železniční územní plán navrhuje veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit (výčet pozemků pro vyvlastnění územní plán neuvádí).
11	KM-PRONA, a.s. Rynoltice 215 463 55 Rynoltice, připomínka ze dne 24.3.2014	**Připomínka č. 3** Na základě vedeného projednávání návrhu Územního plánu Opatovice nad Labem úřadem územního plánování pod Č.j.: MmP 8038/2014. Sp. Zn.: oha/9806/2008/Zm podáváme připomínku k vymezení **ploch přestavby P7:** - lokalizace - východní část zastavěného území sídla Opatovice nad Labem, **lokalita stávající čerpací stanice PHM** - plocha 0,26 ha - funkční vymezení - SM - plochy smíšené obytné - příměstské Jedná se pozemky st.p. 529 (zastavěná plocha a nádvoří), p.č. 28/1, 28/12, 1577/2, 1704 (vše ostatní plocha) v k.ú. Opatovice nad Labem, které jsou včetně staveb na nich ve vlastnictví firmy KM - PRONA, a.s., IČ 25479733. Na výše uvedených plochách je již od roku 1992 provozována řádně zkolaudovaná Čerpací stanice pohonných hmot. Záměr vlastníka je samozřejmě dále v tomto pokračovat. Žádáme proto o vymezení výše uvedených ploch v	**Připomínce se vyhovuje.** Do plochy přestavby P7 na str. 28 textové části bude doplněna podmínka zachování stávající čerpací stanice PHM s možností modernizace jejího provozu. Pořizovatel s ohledem na uplatněnou připomínku společnosti KM-PRONA, a.s., stanovisko obce k zachování stávající čerpací stanice PHM s možností modernizace jejího provozu a vydané soudní judikáty doporučuje v tomto případě nahradit přestavbovou plochu P7 stabilizovanou plochou SMx , kde dle regulativů bude možné provozování čerpací stanice PHM.

		návrhu Územního plánu Opatovice nad Labem tak, aby bylo možné dále pokračovat v provozování čerpací stanice pohonných hmot (včetně potřebných úprav a údržby areálu pro stálé zlepšování poskytovaných služeb veřejnosti) v souladu s novým Územním plánem. Již v letošním roce má firma KM - PRONA, a.s. v úmyslu provést řadu úprav a udržovacích prací se záměrem zvýšení komfortu pro zákazníky, což obnáší nemalé investiční náklady v řádu několika miliónů korun. Jedná se například o výměnu výdejních stojanů za nové, opravu zpevněných ploch, opláštění sloupů a zastřešení výdeje PHM s novým osvětlením, přístavbu prodejny s rozšířením o prostor jak pro personál, tak pro zákazníky a napojení splaškové kanalizace na veřejný řad. Příloha: - katastrální mapa s vyznačením území dotčeného námitkou - výpis z KN-LV č. 602 pro k.ú. Opatovice nad Labem - výkres situace plánovaných úprav areálu ČS - plná moc pro zastupování firmy KM-PRONA, a.s.	
12	Iveta Špráchalová, Na Občinách 1754, 500 09 Hradec Králové, připomínka ze dne 31.3.2014 Připomínka byla současně zaslána na vědomí obci; obec připomínku přeposlala odboru hlavního architekta	**Připomínka č. 4** V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen SZ) uplatňuji ve stanovené lhůtě následující připomínky k návrhu Územního plánu Opatovice nad Labem (dále jen ÚPO) a žádám o jejich zapracování do návrhu ÚPO v rámci provedení jeho úprav dle § 51 odst. 1 SZ před zahájením řízení o územním plánu dle § 52 SZ. **1. Připomínka vyplývající z výkonu vlastnického práva** Jsem výlučným vlastníkem pozemků p.p.č. 220/2 (zahrady o výměře 1441 m^2) a stp.č. 522 se stavbou zemědělského účelového objektu (chaty) o zastavěné	**Připomínce se v bodě 1 nevyhovuje.** <u>Plocha zůstane jako plocha RZ.</u> - plocha leží v záplavovém území; - v území není odpovídající dopravní a technická infrastruktura - <u>v souvislosti s touto připomínkou projektant upraví vymezenou zastavitelnou plochu Z20 (jedná se o část pozemku – který je užíván jako zahrada ke stávajícímu RD na pozemku p.č.st. 235 k.ú. Opatovice nad Labem) na zastavitelnou plochu zeleně soukromé a vyhrazené ZS.</u>

		ploše 49 m^2, oba v k.ú. Opatovice nad Labem; celková výměra mnou vlastněných pozemků je tedy 1490 m^2. Pozemky se nacházejí v enklávě několika zahrad situovaných východně od původního úseku silnice I/37 (Hradubická) a jsou využívány k zahrádkaření, pěstování produktů pro samozásobení a pro soukromé rekreační aktivity. Zázemí pro tyto volnočasové aktivity je zajištěno v drobných zahradních stavbách - chatách umístěných na jednotlivých oplocených zahradách. Kromě mé zahrady a zahrady na p.p.č. 220/3 (o výměře 1594 m^2), která je také v soukromém vlastnictví, jsou okolní zahrady (o výměře cca 600 - 700 m^2) v majetku obce Opatovice nad Labem. Možnosti využívání pozemků byly od poloviny 70tých let minulého století, kdy došlo k výstavbě silnice I/37, která tehdy poměrně násilným a nevhodným způsobem rozdělila území obce na 2 části bez zřetele na výrazné snížení kvality okolního prostředí, vlivem stále narůstající dopravní zátěže a s tím spojených negativních vlivů z dopravy (hluk, emise) významným způsobem omezeny. Teprve v polovině loňského roku, kdy konečně došlo ke zprovoznění obchvatu Opatovic, pominuly důvody bránící nám využít pozemky účelnějším a smysluplnějším způsobem. Jak jsem již avizovala v připomínkách podaných k návrhu zadání ÚPO, je mým záměrem na p.p.č. 220/2 a stp.č. 522 v k.ú. Opatovice nad Labem výstavba rodinného domu, a proto jsem žádala o vymezení pozemků v ploše umožňující bydlení. Ačkoliv jsem se z vyhodnocení výsledků projednání návrhu zadání ÚPO dozvěděla, že tento můj požadavek byl předán projektantovi k prověření, z návrhu ÚPO není zřejmé, zda se jím projektant na rozdíl od požadavků jiných vlastníků vůbec nějak zabýval.	

		V návrhu ÚPO je totiž v dané lokalitě, která se nachází v zastavěném území obce, vymezena stabilizovaná plocha „RZ - zahrádkové osady" (tedy shodně jako bylo znázorněno ve výkresu, který tvořil grafickou přílohu návrhu zadání, a to i přes to, že jsem na tuto nesprávnost v připomínkách k návrhu zadání také upozornila). K tomu uvádím, že tyto zahrady nikdy nebyly součásti zahrádkářské osady ve smyslu, jak je zahrádkářská osada (zahrádkářská kolonie) obecně chápána (viz Wikipedie). Navíc zastavěná plocha zde nacházejících se zahradních staveb již nyní překračuje 25 m^2 (pominu-li, že se jedná o nepřípustnou regulaci staveb, která dle SZ překračuje meze zákonnosti příslušející územnímu plánu - o tom více v připomínce č. 2.7.). S tímto vymezením funkčního využití z pohledu navržené urbanistické koncepce v ostatních částech území obce vyjádřené v návrhu ÚPO zásadně nesouhlasím a ***požaduji v dané lokalitě, zahrnující pozemky p.p.č. 220/2, stp.č. 522 a sousední p.p.č. 220/3, 220/4 a 220/7, všechny v k.ú. Opatovice nad Labem, vymezit plochu přestavby „BI - bydlení v rodinných domech příměstské"*** (viz přílohy) **Odůvodnění připomínky:** • Lokalita je situována v zastavěném území obce. Rezignování projektanta na hledání rezerv pro rozvoj obce uvnitř zastavěného území je z pohledu stavebního zákona a nástrojů územního plánování zcela nepřijatelné. Jedním ze základních cílů územního plánování uvedeném v § 18 odst. 4 SZ je chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu	

		nezastavěného území; zastavitelné plochy vymezovat s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Požadavek na účelné a hospodárné využívání zastavěného území a upřednostnění intenzifikace zastavěného území před expanzí zástavby do krajiny je uveden také v Politice územního rozvoje 2008 (dále jen PÚR) (jedná se o republikovou prioritu č. 19), v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen ZÚRPk) (jedná se napr. o čl. 07, 121 a 133), ve schváleném zadání ÚPO a dokonce také v návrhu ÚPO (kapitole c.1. písm. c). V této souvislosti nemůže obstát názor projektanta, že rozvojové plochy pro bydlení by neměly být směřovány do oblasti východně od původní silnice I/37 (který je mimochodem v rozporu se schváleným zadáním ÚPO), neboť i v této části obce se nachází obytná zástavba, která byla dlouhodobě velmi negativně ovlivňována dopravou. Nyní, kdy na základě zprovoznění přeložky silnice I/37 konečně došlo k „uvolnění" území od negativních vlivů z dopravy, by měl projektant směřovat svoji pozornost zejména do této oblasti a tam, kde to územní podmínky umožňují, vytvořit předpoklady pro regeneraci a rozvoj území. • Dle platného Územního plánu obce Opatovice nad Labem leží zájmové území v zóně výroby, služeb, řemesel, skladů a technického vybavení - DV. Dle obecně závazné vyhlášky č. 4/97, o závazných částech Územního plánu obce Opatovice nad Labem, v platném znění slouží pro umístění areálu výroby, služeb, řemesel, skladů a ploch technického vybavení, které nejsou realizovatelné v jiných územích. V této ploše jsou výjimečně přípustné byty služební a majitelů zařízení. Zvýše uvedeného vyplývá, že platný Územní plán obce Opatovice nad	

		Labem vyhodnotil tuto lokalitu jako území plánovaného rozvoje obce pro funkci výroby a skladování tzn. pro funkci, u které se předpokládají daleko horší dopady na okolní prostředí, než je funkce požadovaná. Současně za určitých podmínek připouští využití území i pro bydlení (byť by se mělo jednat pouze o byt služební či byt majitele zařízení). • Pozemky mají zajištěno bezproblémové a komfortní napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu - jsou napojeny stávajícím sjezdem na zaslepený úsek silnice I/37, který by měl plnit funkci místní obslužné komunikace. Požadavek je v souladu se základními urbanistickými principy a úkoly územního plánování na hospodárné využívání stávající veřejné dopravní infrastruktury vyjádřenými v § 19 SZ, v PÚR (jedná se o republikovou prioritu č. 19, 24, 28) a ZÚRPk (jedná se o čl. 12 písm g) tzn. tam, kde to územní podmínky umožňují, je žádoucí kapacitu těchto stávajících dopravních staveb maximálně využívat. • Řešení napojení území na technickou infrastrukturu je možné - sítě technického vybavení jsou v dostupné vzdálenosti, navíc v souvislosti s vymezením rozvojových ploch v sousedství {plochy Z19, P12 a Z23 - OM na protější straně silnice I/37 a plochy ¿21 - RZ) je v návrhu ÚPO navržen rozvoj technické infrastruktury. Pro zajištění její realizace je ve výkresu I.B4 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace vymezen koridor pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury VT5. • V území se neuplatňují žádné závažné limity využití území, které by požadované funkční využití území vylučovaly. Určitým problémem, ne však neřešitelným, může být situování území v záplavovém území Labe. Ve světle zastavitelných ploch navržených taktéž v	

		záplavovém území (tj. plochy Z20 – SM, která umožňuje výstavbu rodinného domu, dále pak plochy Z21 - RZ, Z26 a Z27 - obě OK) nepovažuje projektant tento limit za významné riziko. Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění (vodní zákon) se zájmové území nenachází v aktivní zóně záplavového území, ve které je ve smyslu § 67 cit. zákona zakázáno umísťovat, povolovat a provádět stavby s výjimkou vodních děl. Dle vodního zákona platí, že záplavové území je administrativně určené území, které <u>může být</u> při výskytu přirozené povodně zaplaveno vodou. Mimo aktivní zónu záplavových území mohou být povolovány stavby za podmínky souhlasu vodoprávního úřadu a při splnění podmínek tímto správním orgánem stanovených. Není tedy nutné, aby v záplavových územích (mimo aktivní zónu) nebyly navrhovány ani povolovány stavby a to zejména v zastavěném území, ale aby v souladu s PÚR (jedná se o republikovou prioritu č. 26) a ZÚRPk (jedná se o čl. 108) byly zastavitelné plochy přednostně vymezovány mimo záplavová území. To však není tento případ, neboť požadované využití by bylo vymezeno jako plocha přestavby (lokalita je situována v zastavěném území a je využívána respektive zastavěna). Vzhledem k tomu, že území leží v okrajové části záplavového území (hranici respektive protipovodňovou hráz tvoří původní silnice I/37), nemůže požadované využití odtokové poměry v území významně ovlivnit. Sám projektant uvádí, že uživatelé v místě nepamatují výskyt povodně, respektive že při zvýšení hladiny voda toto území obchází v trasách vodních toků. Navíc záplavové území vymezené v návrhu ÚPO nezohledňuje realizaci nové silnice I/37 (obchvatu Opatovic). Podmínkou pro požadované využití území tedy bude	

		realizace příslušných dílčích protipovodňových opatření dohodnutých s vodoprávním úřadem (např. navýšení terénu v místě stavby nebo konstrukční řešení stavby bude provedeno tak, aby bylo sníženo riziko zatopení např. vyzdvižením obytného prostředí nad hladinu zátopové vody). Aby v souvislosti s postupným naplňováním stanovené urbanistické koncepce (rozvojových ploch určených k urbanizaci) nevznikala dílčí protipovodňová opatření, která by mohla ovlivnit odtokové poměry v jiných částech území, by obec Opatovice n.L. měla ve spolupráci s Povodím Labe s.p. usilovat o řešení komplexních (ucelených) protipovodňových opatření (jedná se např. o vybudování suchých retenčních nádrží -poldrů, navýšení hrází vodních toků apod.). Pro úplnost k tomuto tématu uvádím, že v důsledku změny klimatu tvoří minimálně srovnatelné nebezpečí tzv. bleskové povodně způsobené přívalovými dešti, jejichž výskyt nelze předem předvídat (i tam, kde široko daleko není ani potůček, dokáže spodní voda vystoupat do studní a sklepů či i v mírně svažitém terénu může dojít ke splavení půdy a vytopení objektů). • Jiné veřejné zájmy omezující či znemožňující plánované využití území se v dané lokalitě neuplatňují. Zařízení technické infrastruktury na sousedním pozemku neomezuje možnosti využití území (toto zařízení nemá stanoveno žádné ochranné pásmo), nově zprovozněný úsek silnice I/37 se nachází ve vzdálenosti cca 150 m (území není dotčeno ochranným pásmem, hlukové limity z dopravy nedosahují limitních hodnot), zemědělská půda má nízkou bonitu (jedná se o III. třídu ochrany	

		ZPF) a v neposlední řadě požadovaná změna využití území nemůže přírodní hodnoty území - lokální biokoridor LBK 47 - nijak negativně ovlivnit. Přestože v období po schválení platného Územního plánu obce Opatovice nad Labem došlo k výstavbě a zprovoznění přeložky silnice I/37 (obchvatu Opatovic), která je natolik zásadní změnou podmínek v území odůvodňující změnu náhledu na funkční využití a uspořádání území a důvodem hledání jiného vhodnějšího způsobu využití, projektant v návrhu ÚPO na tuto skutečnost reagoval zcela bezdůvodným znemožněním jakéhokoliv rozvoje zájmového území. Takováto změna pravidel bez podstatného důvodu je v rozporu s principy právní jistoty a nepřiměřeným zásahem do mé právní sféry a výkonu vlastnického práva. Současně je také v rozporu s principy dobré správy, které ukládají orgánům územního plánování (tj. jak orgánům samosprávným, tak orgánům státní správy v přenesené působnosti) vykonávat správu takovým způsobem, aby nevznikaly bezdůvodné rozdíly, aby nebyli jednotliví vlastníci vystaveni nerovným podmínkám a libovůli v rozhodování. Na základě výše uvedených důvodů žádám, aby v rámci upravení návrhu Územního plánu Opatovic nad Labem před zahájením veřejného projednání ve smyslu § 52 SZ byla provedena změna funkčního využití území tak, že **v dané lokalitě, zahrnující pozemky p.p.č. 220/2, stp.č. 522 a sousední p.p.č. 220/3, 220/4 a 220/7, všechny v k.ú. Opatovice nad Labem, bude vymezena <u>plocha přestavby „BI - bydlení v rodinných domech příměstské"</u>** **2. Další připomínky k navržené koncepci rozvoje obce**	

		2.1. Redukovat rozsah zastavitelných ploch navržených na zemědělské půdě zařazené do I. a II. třídy ochrany - jedná se o plochy Z6, Z9, Z14 a Z25 vymezené jako BI – bydlení v rodinných domech, dále pak o plochy Z19 a Z23 vymezené jako OM – občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední a o plochy Z26 a Z27 vymezené jako OK - občanské vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá. *Odůvodnění:* Kvalitní zemědělská půda (zařazená do I. a II. třídy ochrany) je významným limitem využití území a její ochrana je veřejným zájmem vyplývajícím ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Zábor kvalitní ZPF je nevratným zásahem do národního bohatství a společnost by si měla tyto plochy chránit. I z vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch vyplynulo, že navržené plochy pro bydlení jsou naddimenzované.	**Připomínce se v bodě 2.1. nevyhovuje.** Z6, Z9, Z19, Z23 - jsou již v platném ÚP Z14- je částečně v platném ÚP, plocha byla doplněna formou arondace Z25, Z26, Z27 – nové plochy - souhlas dotčeného orgánu se záborem ZPF - plochy jsou naddimenzované???(o 0,5 ha) - koncepce rozvoje území (str. 8) písm. k)
		2.2. Upravit definice pojmů pro stanovení podmínek pro využití ploch (kap. C.2.a) tak, aby bylo zřejmé a jednoznačné, zda jsou do KZSP započítány i zpevněné plochy, dále KNZSP musí být vztažen k celkové výměře stavebního pozemku {nikoliv k výměře plochy změny). *Odůvodnění:* Definice jsou nejednoznačné. Definice pojmů je lépe uvádět v textové části odůvodnění. Pokud jsou pro lepší přehlednost a usnadnění práce uvedeny přímo v textové části, musí být zajištěna koordinace s vysvětlením uvedeným v textové části odůvodnění.	**Připomínce se v bodě 2.2. částečně vyhovuje.** Definice KZSP vychází z definice stavebního pozemku a zastavěné plochy pozemku dle stavebního zákona; z těch tedy vyplývá, že do KZSP se zpevněné plochy nezapočítávají. <u>Pro lepší přehlednost projektant uvede odkaz na stránky odůvodnění, kde je textové a grafické vysvětlení těchto pojmů.</u> <u>Koeficient KNZSP – bude ponechán pouze v zastavitelných plochách s podmínkou dohody o parcelaci. Projektant v odůvodnění více upřesní jeho aplikaci např. na uvedení konkrétního jednoduchého výpočtu pro konkrétní plochu. Ve výroku uvede odkaz na tuto část odůvodnění.</u>

		2.3. Pro plochu Z6 stanovit jako podmínku využití kromě dohody o parcelaci také pořízení územní studie včetně stanovení podmínek a lhůty pro její pořízení; ve spodní proluce mezi stávající zástavbou při silnici II/324 vymezit plochu PV1 zajišťující nezastavění proluky budovou, ale její využití pro zajištění dopravního napojení lokality prostřednictvím 4. ramene křižovatky. *Odůvodnění:* V lokalitě je vymezeno několik funkcí, její poloha a rozsah odůvodňují podmínit využití území pořízením územní studie. Dále je nutné fixovat zajištění dopravního napojení lokality na silnici II/324 v místě stávající křižovatky.	**Připomínce se v bodě 2.3. nevyhovuje.** V ploše se toho času pořizuje územní studie; v ploše je podmínka dohody o parcelaci. V případě záměru vstupu do území v místě spodní proluky mezi stávající zástavbou při silnici II/324 musí být předložena dohoda o parcelaci, která bude splňovat mimo jiné podmínky pro tuto plochu stanovené územním plánem; jedna z těchto podmínek je: - řešeno bude dopravní napojení lokality na stávající komunikační systém min. ze dvou napojovacích míst.
		2.4. V legendě výkresu I.B2 Hlavní výkres opravit zkratku zastavitelné plochy „plochy staveb pro hromadnou rekreaci" na RH. *Odůvodnění:* V legendě je u této plochy zkratka RI. Textová a grafická část ÚPO a jednotlivé části grafické části musí být v naprostém souladu (nesmí být vnitřně rozporné).	**Připomínce se v bodě 2.4. vyhovuje.** Projektant upraví v legendě výkresu I.B2 Hlavní výkres a výkresu II.B1 Koordinační výkres zkratku zastavitelné plochy „plochy staveb pro hromadnou rekreaci" z RI na RH.
		2.5. Plochu Z11 vymezenou jako ZP - zeleň přírodního charakteru nevymezovat jako zastavitelnou plochu. *Odůvodnění:* Dle § 2 odst. 1 písm. j) SZ je zastavitelnou plochou plocha vymezená k zastavění. Hlavní využití plochy ZP není zástavba. Tato plocha se nachází v nezastavěném území tzn., že ji lze vymezit jako plochu změny v krajině.	**Připomínce se v bodě 2.5. nevyhovuje.** Plocha Z11 je související plochou stabilizovaného území bydlení. Cílem územního plánu je, že tato plocha bude sloužit jako plocha pro denní rekreaci a relaxaci obyvatel, tj. jako plocha veřejného prostranství, která bude součástí sídla. Nejedná se tedy o plochu změny v krajině.
		2.6. Pro plochu Z14 vymezenou jako BI - bydlení v rodinných domech - příměstské stanovit jako podmínku využití kromě dohody o parcelaci také pořízení územní studie včetně stanovení podmínek	**Připomínce se v bodě 2.6. částečně vyhovuje.** - Dokumentace „Zahradní čtvrt' U Panenky" není pořízená a schválená dokumentace pořizovatelem;

		a lhůty pro její pořízení. *Odůvodnění:* Poloha a rozsah lokality odůvodňují podmínit využití území pořízením územní studie. Z podmínek stanovených pro tuto plochu není zřejmé, zda zpracovaná dokumentace „Zahradní čtvrt' U Panenky" má charakter územní studie, která byla vložena do evidence územně plánovací činnosti (a je tedy neopominutelným podkladem pro rozhodování v území), nebo byla zpracována pouze jako podklad např. pro vydání územního rozhodnutí o umístění staveb v území.	nemůže být podkladem pro rozhodování v územním plánu. Projektant lokalitu rozdělí na část (etapu), ve které již proběhlo dělení pozemků v katastru nemovitostí a část (etapu) ve které bude podmínka dohody o parcelaci. Ve výkrese bude etapizace vyznačena a v textové části bude specifikován výraz zahájení výstavby a dokončení.
		2.7. Opravit rozlohu plochy Z15 vymezené jako BI - bydlení v rodinných domech - příměstské a PV1 - veřejné prostranství - uliční prostory, která neodpovídá rozloze plochy započítané do Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch. *Odůvodnění:* Údaje uvedené v tabulce Z15 a ve Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch (kapitoly m) odůvodnění) jsou rozdílné.	**Připomínce se v bodě 2.7. vyhovuje.** Rozlohy ploch Z13 a Z15 v odůvodnění, v kapitole Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch budou upraveny.
		2.8. V plochách Z17 a Z21 vymezených jako RZ - zahrádkové osady a v podmínkách využití této plochy s rozdílným způsobem využitím nestanovovat velikost zastavěné plochy zahrádkářských chat 25 m2. *Odůvodnění:* Dle SZ a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozd. předpisů může územní plán v podmínkách prostorového uspořádání stanovovat pouze výškovou regulaci zástavby, charakter zástavby,	**Připomínce se v bodě 2.8. vyhovuje.** Stanovení velikosti zastavěné plochy stavby nepatří do regulací územního plánu ale do regulačního plánu – půdorysná velikost stavby. Projektant použije jinou podmínku využití této plochy v souladu se zákonem.

		Odůvodnění: Tato plocha se nachází na kvalitní zemědělské půdě zařazené do I. třídy ochrany chráněné zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozd. předpisů a v aktivní zóně záplavového území, kde je výstavba zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozd. předpisů s výjimkou vodních děl zakázána. Plochy určené pro občanské vybavení vymezené jako plochy OK a OM v jižní části Opatovic jsou naddimenzované. V odůvodnění chybí důvody vymezení plochy Z26c vymezené jako TI2 - technická infrastruktura - inženýrské sítě. 2.13. Nevymezovat plochy územních rezerv R2 a R3 vymezené jako BI – bydlení v rodinných domech - příměstské. *Odůvodnění:* Vymezení těchto ploch nemá opodstatnění - tyto plochy nezkompaktňují urbanizované území obce, nevhodným způsobem zasahují do krajiny a narušují organizaci využívání zemědělské půdy. 2.14. Plochy Z35 a Z36 vymezené jako DS1 - dopravní infrastruktura silniční - silniční síť nevymezovat jako plochy zastavitelné ale jako plochu stabilizovanou. *Odůvodnění:* Stavba silnice I/37 - obchvatu Opatovic n.L je dokončena a byla již uvedena do provozu. 2.15. Řešit nárůst intenzit dopravy na páteřní silnici II/324 vzniklé v souvislosti se zprovozněním silnice I/37 (obchvatu Opatovic n.L.) - navrhuje se úprava mimoúrovňové křižovatky silnic I/37 a III/29813 v SV části Opatovic.	v textové části v kapitole f.1. uvedeno. Tato plocha je současně vymezena pro stavbu VPS pod označením VT8 – separační dvůr obce Opatovice nad Labem. Důvod jejího umístění v těchto místech projektant do odůvodnění doplní. Projektant odůvodní vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území a v aktivní zóně záplavového území podle čl. 108 ZÚR Pk, čl. 26 PÚR ČR 2008 a dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách - prokáže, že se jedná o výjimečný a zvlášť odůvodněný případ; prokáže důvody a nezbytnost vymezení těchto ploch; odůvodní a prokáže, že není možné řešit vymezení těchto ploch mimo záplavové území. **Připomínce se v bodě 2.13. nevyhovuje.** R2 – plocha na žádost vlastníků pro budoucí rozvoj Pohřebačky R3 – tato plocha je řešena v Urbanisticko-architektonické studii „Zahradní čtvrť U Panenky – Opatovice nad Labem" Plochy jsou překryvné a organizaci využívání zemědělské půdy nenarušují; s ohledem na podmínky a limity v území se jedná o budoucí možné rozvojové plochy obce. Projektant uvede u ploch R1,2 a 3 důvody pro jejich vymezení, velikost a polohu. **Připomínce se v bodě 2.14. vyhovuje.** Plochy Z35 a Z36 vymezené jako DS1 - dopravní infrastruktura silniční - silniční síť budou vymezené jako plochy stabilizované. **Připomínce se v bodě 2.15. vyhovuje.** Silnice I/37 včetně všech sjezdů je řešena v souladu se ZÚR Pk a v souladu s dokumentací ŘSD ČR. Byla

		Stanovit podmínku využití plochy P18 vymezené jako PV2 - veřejná prostranství -uliční prostory tak, aby přípustné využití bylo pouze pro pěší a cyklistický provoz. *Odůvodnění:* Problém nárůstu dopravní zátěže na silnici II/324 procházející zastavěným územím Opatovic n.L. lze řešit úpravou mimoúrovňové křižovatky silnic I/37 a III/29813 v SV části Opatovic tak, že bude řešen nájezd (napojení) silnice III/29813 na silnici I/37 zajišťující pokračování jízdy ve směru od Vysoké n.L. na Pardubice a sjezd ze silnice I/37 na silnici III/29813 zajišťující pokračování jízdy ve směru od Pardubic na Vysokou n.L. Uvažované zprůjezdnění nyní zaslepeného úseku původní silnice I/37 pro tranzitní dopravu, které umožňuje plocha P18 vymezená jako PV2 - veřejná prostranství - uliční prostory a které by opětovně způsobilo negativní vlivy na okolní prostředí, je nepřípustné. 2.16. Vymezit plochu potřebnou pro zdvojkolejnění železniční trati č. 031 (Pardubice - Hradec Králové - Jaroměř) jako plochu zastavitelnou nikoliv jako plochu územních rezerv R4. *Odůvodnění:* Ministerstvo dopravy a SŽDC plánuje modernizaci a zdvojkolejnění trati, pro kterou je nutné v ÚPO v souladu se ZÚRPk vymezit potřebnou zastavitelnou plochu. Plocha územních rezerv neumožňuje realizaci této stavby. 2.17. Prověřit možnost vedení cyklistické stezky Mechu a perníku spojující Hradec Králové a Pardubice po pravém břehu Labe přes k.ú. Opatovice n.L. *Odůvodnění:* Problémy s výkupy pozemků potřebnými pro	řádně projednána, povolena, proběhla její výstavba a je zkolaudována. Na základě výsledků pracovních jednání (především jednání dne 25.9.2014) bude do návrhu územního plánu zakreslena překryvná plocha územní rezervy pro budoucí silnici III.třídy propojující původní silnici I/37 se stávající místní komunikaci u SIKA. Propojení bude řešeno z původní trasy silnice I/37 jihovvýchodním směrem v místě inundačního mostu pod novou čtyřpruhovou silnicí I/37. V souvislosti s úpravou řešení dopravní infrastruktury projektant doplní prokázání a odůvodnění zajištění koordinace systémů dopravní infrastruktury z hlediska širších vztahů především do kapitoly c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů. Tímto řešením bude odbourán nárůst intenzit dopravy na páteřní silnici II/324 vzniklé v souvislosti se zprovozněním silnice I/37, tj. veškerá tranzitní doprava z levobřežní části Hradce Králové a z obce Vysoká nad Labem ve směru na Pardubice a Prahu bude využívat výše uvedené propojení původní silnice I/37 se stávající místní komunikaci u SIKA jižním směrem na mimoúrovňovou křižovatku. Pro plochu P18 projektant doplní podmínku, že v této ploše nebude přípustná motoristická doprava. **Připomínce se v bodě 2.16. nevyhovuje.** Plocha územní rezervy R4 je dle stanoviska Ministerstva dopravy vyhovující. Zdvojkolejnění železniční tratě č. 031 je dle dokumentace řešena na stávajících pozemcích železnice; další související stavby jsou vymezeny jako zastavitelné plochy: - Z38 a – d, která slouží také pro umístění VPS VD4, VD5, VD6 a VD7 – nová železniční zastávka včetně přístupových cest a komunikací jižně od sídla

		realizaci této stezky v plánované trase podél levého břehu Labe v k.ú. Bukovina. 2.18. Prověřit možnost pěšího a cyklo propojení rozvojových ploch OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední navržených západně od původního úseku silnice I/37 (jedná se o plochy P18, Z23 a P12) s centrem Opatovic přes Opatovický kanál a stávající zástavbu vymezenou ve stabilizované ploše SM a za tímto účelem vymezit plochu přestavby PV1 a vymezit ji jako plochu pro veřejné prostranství, pro kterou lze uplatnit předkupní právo. *Odůvodnění:* Zajistit lepší prostupnost území pro pěší a cyklisty mezi centrální oblastí Opatovic a navrženými plochami občanského vybavení. 2.19. V kapitole d.3. Občanské vybavení opravit zkratky ploch občanského vybavení v souladu s legendou hlavního výkresu a ostatními kapitolami textové části. *Odůvodnění:* U ploch „občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední" a „občanské vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá" jsou v kapitole d.3. uvedeny zkratky SM a SK, přitom v legendě grafické části a v ostatních kapitolách textové části jsou používány zkratky OM a OK. 2.20. Do kapitoly e.4. Protierozní a protipovodňová opatření doplnit návrh staveb a opatření proti povodním a pro řízené rozlivy (suché poldry), pokud existují podklady, ze kterých je možné plochy pro tyto stavby a opatření stanovit, a potřebné plochy pro jejich realizaci vymezit v grafické části ÚPO včetně vymezení ploch pro	Pohřebačka; - Z4a,b - která slouží také pro umístění VPS VD1 – nové připojení silnice III/03324 na II/324 severně od chráněného železničního přejezdu v sídle Pohřebačka; Šířka územní rezervy je vymezena v souladu se ZÚR Pk. **Připomínce se v bodě 2.17. vyhovuje.** Cyklistická stezka Mechu a perníku spojující Hradec Králové a Pardubice bude do územního plánu doplněna; plochy této cyklostezky mimo vlastnictví obce budou určeny pro veřejně prospěšnou stavbu s právem vyvlastnění. **Připomínce se v bodě 2.18. nevyhovuje.** Obec tento záměr nesleduje. **Připomínce se v bodě 2.19. vyhovuje.** Projektant opraví v kapitole d.3. Občanské vybavení zkratky ploch občanského vybavení v souladu s legendou hlavního výkresu a ostatními kapitolami textové části (SM, SK za OM, OK). **Připomínce se v bodě 2.20. vyhovuje.** Projektant uvede v odůvodnění, zda jsou pro návrh staveb a opatření proti povodním a pro řízené rozlivy (suché poldry), zpracované podklady, ze kterých by bylo možné plochy pro tyto stavby a opatření stanovit; kapitola ohledně protipovodňových opatření v obci

		veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. *Odůvodnění:* V návrhu ÚPO tato povinná část zcela chybí. Vzhledem k tomu, že část obce se nachází v záplavovém území Labe, není zřejmé, jak se projektant s touto skutečností vypořádal. Řešeni dílčích protipovodňových opatření pro jednotlivé plochy je nekoncepční.	bude doplněna.
		2.21. Ke kapitole f.1. Stanovení podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití: V odůvodnění podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití definovat pojmy „občanská vybavenost", „drobná a řemeslná výroba", „stavby pro bydlení majitele respektive správce areálu". Pokud jsou některé pojmy definovány, je třeba v podmínkách využití jednotlivých ploch tyto pojmy důsledně užívat v souladu s touto definicí. V Zásadách prostorového upořádání u ploch bydlení nahradit text „stavebních úprav" textem „změn dokončených staveb". Zásady prostorového uspořádání stanovit i pro ostatní typy ploch v urbanizovaném území. *Odůvodnění:* V § 2 odst. 1 písm. k) SZ je definována pouze občanská vybavenost, která je součástí veřejné infrastruktury (jedná se o zúžený výčet); není zřejmé, co se rozumí „drobnou a řemeslnou výrobou"; není zřejmé, zda stavbou pro bydlení majitele respektive správce areálu může být i rodinný dům nebo musí převažovat jiný účel užívání stavby a bydlení je pouze doplňkové využití stavby (vazba na definici rodinného domu uvedená	**Připomínce se v bodě 2.21. vyhovuje.** Projektant doplní definice pojmů: - „občanská vybavenost", „drobná a řemeslná výroba", „stavby pro bydlení majitele respektive správce areálu" „viladomy" a další. V Zásadách prostorového upořádání u ploch bydlení projektant nahradí text „stavebních úprav" textem „změn dokončených staveb". Zásady prostorového uspořádání pro ostatní typy ploch v urbanizovaném území jsou uvedeny v kapitole c.1. pod bodem c (str. 10 textové části) Projektant sjednotí všechny uváděné pojmy v textové části územního plánu, např.: - negativní dopady na životní prostředí - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo,..) - čerpací stanice pohonných hmot – stavby a zařízení pro služby motoristům a další.

		v § 2 písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o podmínkách využívání území, ve znění pozd. předpisů). Některé pojmy jsou sice v odůvodnění návrhu ÚPO definovány, ale v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití jsou užity jinak (např. v odůvodnění je definován pojem „negativní dopady na životní prostředí" a v nepřípustném využití většiny ploch jsou uváděny „veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo,...) - toto není nutné znovu takto podrobně vypisovat). Dle § 2 odst. 5 SZ jsou stavební úpravy pouze jednou z kategorií změn dokončených staveb, kterou se prostorové uspořádání staveb nemění - mění se přístavbami a nástavbami. Zásady prostorového uspořádání jsou stanoveny pouze pro některé typy ploch. Pro zastavitelné plochy a plochy přestavby pro ostatní urbanizované funkce jsou sice tyto podmínky stanoveny v kapitole c.2., ale při změnách dokončených staveb či dostavbách proluk ve funkčně stabilizovaných plochách může dojít k nevhodným a nežádoucím změnám zástavby.	
		2.22. Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu pro technickou infrastrukturu VT5 vymezit tak, aby nezasahoval na pozemek p.p.č. 220/2 v k.ú. Opatovice nad Labem, který je v mém vlastnictví. *Odůvodnění:* Sousední pozemek p.p.č. 1569/4 v k.ú. Opatovice n.L, na kterém je veřejně přístupná cesta zpřístupňující čerpací stanici a na kterém je koridor navržen, má dostatečnou šířku a není nutné	**Připomínce se v bodě 2.22. nevyhovuje.** Dokumentace neobsahuje výčet pozemků pro potřeby vyvlastnění stavby VT5; (stavba nemá projektovou dokumentaci, není možné pozemky určit). Územní plán vymezuje koridor pro umístění této stavby; teprve projektová dokumentace prověří podmínky v území, konkrétně umístí stavbu a dotčené pozemky pro její realizaci.

		zasahovat na soukromý pozemek. 2.23. Plochu Z16 vymezenou jako OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura vymezit jako plochu pro veřejně prospěšnou stavbu veřejného občanského vybavení, pro kterou lze uplatnit předkupní právo. *Odůvodnění:* Plocha je navržena na pozemku určeném pro rozšíření areálu základní školy, který je v soukromém vlastnictví.	**Připomínce se v bodě 2.23. nevyhovuje.** Zpracovaná dokumentace pro rozšíření areálu základní školy s tímto pozemkem nepočítá.
		2.24. V odůvodnění návrhu ÚPO upravit kapitoly týkající se vyhodnocení souladu s PÚR, ZÚR Pk, s cíli a úkoly územního plánování, se zadáním ÚPO atd. *Odůvodnění:* Některá vyhodnocení neodpovídají navržené urbanistické koncepci, o dodržení některých stanovených zásad v návrhu ÚPO lze pochybovat. Jedná se např. o nerespektování ochrany ZPF I. a II. třídy jako zásadního limitu využití území, vytváření podmínek pro hospodárné využití zastavěného území, koordinaci kapacit ploch pro bydlení s reálnými potřebami rozvoje obce a jejich rovnoměrné a vyvážené rozložení na území obce, neuvedení důvodů nesledování záměru K01 - napojení obce na ČOV Pardubice dle ZÚRPk apod.	**Připomínce se v bodě 2.24. vyhovuje.** Projektant upraví a doplní kapitoly týkající se vyhodnocení souladu s PÚR, ZÚR Pk, s cíli a úkoly územního plánování, se zadáním ÚPO atd. dle odůvodnění této připomínky.
		2.25. V odůvodnění návrhu ÚPO řádně propracovat kapitolu m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. *Odůvodnění:*	**Připomínce se v bodě 2.25. vyhovuje.** Projektant doplní kapitolu m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch i pro další navrhované zastavitelné plochy.

		Tato kapitola je zpracována velice povrchně a neúplně (pouze pro bydlení). Není zřejmé kolik projektant počítá, že vznikne b.j. v prolukách a jaký podíl bytů vznikne v plochách přestaveb a zastavitelných plochách SM a SC, chybí řádné bilancování b.j. pro jednotlivé zastavitelné plochy a tedy odůvodnění potřeby vymezení navrženého počtu a velikosti zastavitelných ploch pro bydlení. Dále zcela chybí vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro ostatní funkce tj. pro rekreaci, občanské vybavení a pro výrobu a skladování a jejich vzájemné proporcionality. **Přílohy:** 1. snímek katastrální mapy se zákresem 2. snímek hlavního výkresu se zákresem	
13	Ivanka Rakovská, Kubcova 190, 500 04 Hradec Králové, připomínka ze dne 3.4.2014	**Připomínka č. 5** Jsem výlučným vlastníkem pozemku p.č. 1114 v obci Opatovice nad Labem, katastrální území Pohřebačka. Tento pozemek je využíván k zahrádkaření a k pěstováni produktu pro vlastní potřebu a k rekreaci. Mým záměrem je využití pozemku pro výstavbu rodinného domu rodinných příslušníku. Tento pozemek je historicky ve vlastnictví naši rodiny, nebyl získán za účelem spekulace a rádi bychom ho v budoucnu využili pro výstavbu jednoho rodinného domu. Na přiložených výkresech a snímcích mapy KN je navrženo případné umístění tohoto domu v souvislosti s ochranným pásmem lesa, vodního toku a komunikace III. třídy. Dle našeho názoru tento pozemek logicky navazuje na zástavbu obce (pozemek 60/19) a na budoucí rezervu pro výstavbu 1117/1. Z výše uvedených důvodu požaduji, aby v novém ÚP Opatovice nad Labem byla tato lokalita vymezena v ploše umožňující využití pro	**Připomínce se nevyhovuje.** - území je bez přípojek - jedná se o plochu v krajině, daleko od stávající zástavby; v blízkosti územní rezervy, která je dlouholetým výhledem

		bydlení v rodinných domech. **Přílohy:** Snímek mapy KN1 Snímek mapy KN2 Navržení případného umístění RD	
14	Jitka Žižková, zastupitelka obce Opatovice nad Labem, Příčná 386, 533 45 Opatovice nad Labem	**Připomínka č. 6** Dne 6. 12. 2012 Zastupitelstvo obce Opatovice nad Labem přijalo usnesení U 4.02/08/2012 ve znění: „ Zastupitelstvo obce schvaluje zapracování poznámky do dalšího stupně Územně plánovací dokumentace ve znění: Na základě obecního referenda konaného 24. 6. 2006 bylo jako nepřípustná stavba v katastru obce určeno zařízení pro energetické využití odpadu (EVO) či spalovna odpadu." Na základě tohoto usnesení požaduji zapracování této poznámky do textové části Územního plánu Opatovice nad Labem. Žádám Vás o písemné stanovisko o vypořádání této připomínky.	**Připomínce se nevyhovuje.** - Stavby a zařízení pro nakládání s odpady produkovaných činnostmi především v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu územního plánu přípustné; - plochu pro spalovnu jako stavbu nadmístního významu územní plán nenavrhuje.
15	DSK stavebniny s.r.o., Raisova 258, 500 02 Hradec Králové, připomínka ze dne 8.1.2014	**Připomínka č. 7** Zasíláme tímto připomínku k návrhu územního plánu Opatovice nad Labem. V obci provozujeme maloobchodní prodejnu nářadí a prodejní sklad stavebnin. V návrhu územního plánu je plocha našeho pozemku označena jako typ „SM" (plochy smíšené obytné-příměstské), které neodpovídá stávajícímu využití. Navrhujeme změnu označení na typ „OM" (občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední}, které vystihuje stávající využití pozemku. Stávající provoz nemá vliv na pohodu bydlení v nejbližších obytných objektech, dokladem je i to, ze se provoz stavebnin se na tomto pozemku rozvíjí jíž od roku 1997 v souladu s okolím.	**Připomínce se vyhovuje.** <u>Projektant plochu těchto pozemků – p.č.st. 89/1, 89/2, 661, 113, p.č. 186/1, 192, 189/2 a 190 k.ú. Opatovice nad Labem zahrne do plochy OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední.</u>

		Dále jsme domluvení na odkupu sousedního pozemku č. 190, kde stávající majitel p. Kartous souhlasí s budoucím využitím pozemku na provoz stavebnin. Nový pozemek hodláme využit jako manipulační a odstavnou plochu pro zákazníky s automobily do 3,5t S ohledem na další fungování a rozvoj firmy žádáme o přehodnocení plochy našich pozemků uvedených na LV 764 a sousedícího pozemku č. 190, (kde je domluven odkup od majitele), oboje v k.ú 575429 Opatovice nad Labem dle nákresu na kód „OM". **Příloha:** Výřez z hlavního výkresu	
16	JRT Agi Pardubice, Češkova 691, 530 02 Pardubice, David Říha – předseda spolku, připomínka ze dne 3.4.2014	**Připomínka č. 8** JRT Agi klub Pardubice, se sídlem Češkova 691, Pardubice, IČ: 22896198 (dále jen spolek), je občanským sdružením členů provozujících sportovní kynologii, zejména Agility. Spolek v současné době jedná s ŘSD o možnosti nájmu a využití nemovitostí bývalého sportovního areálu, který obsahuje: **stavbu bez čp/če s pozemkem stp.č. 458 a pozemky ostatní plochy parc.č. 1548/10, 1548/8, 1716/8, vedené na LV č.422, kat. území Opatovice nad Labem,** obec Opatovice na Labem, kraj Pardubický, v majetku státu se kterým hospodaří ŘSD Pardubice. Nemovitosti bývalého sportovního areálu jsou v současné době využívány jako zařízení staveniště pro realizaci stavby dopravní infrastruktury silnice I/37 v uvedené lokalitě. Záměrem spolku je získat pronájem uvedených nemovitostí popř. jejich převod do svého vlastnictví - to vše k účelům provozování Agility a sportovní kynologie, organizaci výcviku, tréninků, a s tím souvisejících a doprovodných aktivit. V rámci těchto činností spolek příležitostně pořádá i akce jako jsou kynologické závody	**Připomínce se nevyhovuje.**

		a výstavy, a s nimi spojený prodej chovatelských potřeb a občerstvení. V návrhu územního plánu je tento areál označen jako plocha přestavby P 14 s funkčním vymezením **OK** - tj. občanské vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá, s výjimkou pozemku parc.č. 1716/8 který se nachází v ploše s funkčním využitím **DS1** - tj. dopravní infrastruktura-silniční síť. Přestože se v plochách přestavby P14 nachází stávající stavba na st.p. 458 jejíž stávající využití nemůže stávající ani nový územní plán nikterak omezit, spolek pro svou shora uvedenou činnost (výstavnictví, prodej chovatelských potřeb, občerstvení) předpokládá i možnost realizace nových staveb či zařízení, popř. realizaci změn staveb stávajících, ovšem nikoliv staveb plošně rozsáhlých či většího hmotového řešení. Z těchto důvodů proto spolek ve lhůtě uvedené ve zveřejnění návrhu územního plánu Opatovice nad Labem ze dne 7.2.2014 Sp.zn.: OHA/9806/2008/Zm a Č.j.:MmP 8077/2014 podává k návrhu územního plánu Opatovice nad Labem **tyto připomínky** a žádá o jejich zapracování: - na nemovitostech, zařazených do plochy P 14, rozšířit navržené funkční využití typu OK o funkční využití typu **OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední,** které by umožnilo spolku realizaci případných staveb či zařízení nejen plošně rozsáhlých a většího hmotového řešení, - v případě, že takový souběh funkčního využití OK i OM není z nějakého důvodu v ploše P 14 možný, navrhnout pro plochu P14 pouze funkční využít typu **OM -občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední.**	

17	Mgr. Miloš Žák, korespondenční adresa – Karoliny Světlé 1189, 500 02 Hradec Králové, připomínka ze dne 31.3. 2014	**Připomínka č. 9** Věc: nesouhlas s „Návrhem územního plánu Opatovice n.L." Odůvodnění: Mezi naším pozemkem č. 1653/4 v k.ú. Opatovice n.L. a tělesem přivaděče na obec Čeperka je účelová komunikace, která slouží také jako příjezdová komunikace na náš pozemek. Ve výše již zmíněném „Návrhu územního plánu" tato účelová komunikace již zcela chybí a je nahrazena plochou ZO-zeleň. S tím naprosto nemůžeme souhlasit. Již zmíněná účelová komunikace /což je zbytek původní státní silnice Hradec Králové – Pardubice, před stavbou EOP/, ústící na I 37, je jediným přístupem na náš pozemek. Po právní stránce máme tuto skutečnost zajištěnou věcným břemenem práva chůze a jízdy. Viz: - Smlouva o zřízení věcného břemene, Katastrální úřad pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Katastrální pracoviště Pardubice. Vklad práva povolen rozhod. č.j. V 1186/2004-606. Vklad zapsán v katastru nemovitostí dne 13.4.2004. Právní účinky vkladu vznikly dnem 20.2.2004. Dále přikládáme část geometrického plánu ze dne 14.3.2003, číslo plánu 617-011/2003, s vyznačením věcného břemena, jehož jeden prvopis je uložen u katastrálního úřadu. Okolí našeho pozemku 1653/4 v k.ú. Opatovice n.L. je poznamenáno dlouholetou stavební činností spojenou se stavbou silnice R 35 a přestavbou silnicí I 37. Samotný pozemek je dlouhodobě využíván zúčastněnou firmou SKANSKA /od roku 2007/ a to minimálně do roku 2015. To však nic nemění na našem výše zmíněném právu věcného břemena dle geo. plánu.	**Připomínka je bezpředmětná.** V ploše ZO je přípustné využití doplňkové – účelové a přístupové komunikace zajišťujících obsluhu přilehlých ploch.

		Proto Vás žádáme, aby výše zmíněná účelová komunikace byla v novém územním plánu obce zachována. Příloha: Část geometrického plánu ze dne 14.3.2003	
18	Milan Ryšán, Erno Košťála 988, 530 12 Pardubice, připomínka ze dne 3.4.2014	**Připomínka č. 10** Vážení, předně uvádím, že jsem si pro toto řízení zvolil svým právním zástupcem JUDr. Jarmilu Černou, advokátku, se sídlem Sladkovského 484, 530 02 Pardubice, o čemž k důkazu přikládáni plnou moc. V souladu s Veřejnou vyhláškou Magistrátu města Pardubic ze dne 7. 2. 2014 tímto dle ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen stavební zákon) podávám **připomínky k Návrhu územního plánu Opatovice nad Labem.** Předmětný územní plán se mě dotýká, neboť jsem vlastníkem spoluvlastnického podílu o velikosti 3/4 k pozemkům p. č. 35/9 a p. č. 1129 v obci Opatovice nad Labem, v k. ú. Pohřebačka, zapsáno na LV č. 26 u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Pardubice, které jsou návrhem územního plánu dotčeny. Seznámil jsem se s Návrhem územního plánu Opatovice nad Labem vypracovaným Atelierem Aurum, s.r.o., Pardubice z ledna 2014. **S obsahem návrhu územního plánu nesouhlasím z následujících důvodů.** Dle návrhu územního plánu, bodu g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, písm. A Dopravní infrastruktura je označená veřejně prospěšná **stavba**	**Připomínce se částečně vyhovuje.** <u>Část pozemku p.č. 35/9 k. ú. Pohřebačka, který je v ploše ZO bude zařazen do stabilizované plochy BI.</u> <u>Ostatní zůstane beze změny.</u> Plocha dopravní infrastruktury silniční Z4a řeší přeložku silnice III/03324 tak, aby byla splněna podmínka minimální vzdálenosti hranice křižovatky od nebezpečného pásma přejezdu (vypsáno z ÚR). Plocha Z4a a Z4b zůstane plochou VPS pro stavbu – zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové v souladu se ZÚR Pk (uvést článek 140).

		VD1 určená pro plochu pro realizaci veřejně prospěšné stavby - nové připojení silnice III/03324 na silnici II/324 severně od chráněného železničního přejezdu v sídle Pohřebačka. Veřejně prospěšná stavba VD1 zahrnuje zastavitelnou plochu Z4 sestávající se z částí **Z4a** a **Z4b**. Zastavitelná plocha Z4a zahrnuje funkční vymezení plochy DS1 - dopravní infrastruktura silniční - silniční síť a **ZO** -zeleň - ochranná a izolační. Plocha Z4b (zeleň ochranná a izolační) má být využita jako rozvojová plocha, když plocha změny Z4b je vymezena na severním okraji sídla Pohřebačka jako součást nově řešeného napojení silnice III. třídy na silnici II/324 severně od chráněného železničního přejezdu. **Nemovitosti v mém vlastnictví se nacházejí v dotčeném území určeném pro veřejně prospěšnou stavbu VD1 uvedenou shora.** Konkrétně pozemek p. č. 1129 v k. ú. Pohřebačka je vymezen jako rozvojová plocha Z4b, Z4a (včetně DS1- dopravní infrastruktura a silniční-silniční síť) a ZO. Dále pozemek p. č. 35/9 v k. ú. Pohřebačka je označen jako plocha ZO. Novým vymezením mých pozemků v územním plánu dojde k jejich znehodnocení. S návrhem vymezení označených ploch zásadně nesouhlasím, jelikož pozemek **p. č. 35/9 v k. ú. Pohřebačka** je dle stávajícího územního plánu sídelního útvaru Opatovice nad Labem určen jako **zóna smíšená venkovského typu,** kdy jsem tento pozemek zamýšlel využít k zástavbě. Tento záměr vyplývá i z mého přípisu adresovaného starostovi obce Opatovice nad Labem Ing. Pavlu Kohoutovi ze dne 14. 3. 2008, kdy jsem mu sdělil, že na dotčeném pozemku p. č. 35/9 a p. č. 1129 (dříve označen jako pozemek p. č. 370) v k. ú. Pohřebačka zamýšlím vystavět stavbu občanské vybavenosti. Dopisem ze dne 31.3. 2008 mi Ing. Pavel Kohout sdělil, že pozemek p. č. 35/9 v k. ú. Pohřebačka	

		je platnou územně plánovací dokumentací sídelního útvaru Opatovice nad Labem určen k zástavbě, a to rodinného bydlení a občanské vybavenosti. Z uvedeného vyplývá, že jsem vždy legitimně očekával, že výstavba na tomto pozemku bude možná. Pozemek p. č. 1129 v k. ú. Pohřebačka je ve stávajícím územním plánu vymezen jako zemědělská plocha, kterou jsem chtěl i nadále využívat k pronájmu zemědělskému družstvu. Navrhovanou změnou územního plánu dojde k významnému zásahu do mého vlastnického práva, kdy mi bude znemožněno využít předmětné pozemky k účelům mnou a druhou spoluvlastnicí, paní Danielou Walk Sokolovou, zamýšleným. V této souvislosti odkazuji na rozhodnutí **Nejvyššího správního soudu č. j. 2Ao 4/2008-88,** které stanoví, že *„ představuje-li změna využiti pozemků provedená v novém územním plánu omezení vlastnického práva ve smyslu čl. 11 odst. 4 LZPS a nebyla-li v této souvislosti vlastníkovi pozemků poskytnuta náhrada, jde o nepřiměřenou právní regulaci (porušení principu proporcionality) a důvod, pro který se územní plán v dané části ruší".* Jsem přesvědčen, že v souladu s citovaným rozsudkem mám právo na ochranu před tímto zásahem, neboť jsem nemohl předpokládat změnu územního plánu navrhovaným způsobem (zejména s ohledem na určení pozemků jako zónu smíšenou venkovského typu a zemědělskou plochu dle stávajícího územního plánu) a svědčí mi tak právo legitimního očekávání o možnosti využívání předmětu svého vlastnictví stejným způsobem, jak tomu bylo v okamžiku jeho nabytí. Své tvrzení opírám i o citované stanovisko starosty obce Opatovice nad Labem Ing. Pavla Kohouta. **Navrhovaným územním plánem dochází k omezení mého vlastnického práva, kdy nemohu předmětné pozemky využít zamýšleným a očekávaným způsobem a současně dochází k**	

		omezení mého práva svobodně podnikat, kdy toto právo je také chráněno ústavním pořádkem. Upozorňuji dále na to, že v souvislosti s navrhovaným územním plánem mi nebyla poskytnuta žádná náhrada a došlo tak k porušení čl. 11 odst. 4 LZPS. Přijetím navrhovaného územního plánu by došlo k omezení mého vlastnického práva bez poskytnutí náhrady, což je zcela protiústavním postupem, který nesplňuje míru spravedlivé rovnováhy mezi požadavky obecného zájmu a imperativy na ochranu základních práv jednotlivce. Za situace kdy jsem zejména **pozemek p. č. 35/9 v k. ú. Pohřebačka zamýšlel spolu s druhým spoluvlastníkem využít k výstavbě, dojde jeho vymezením v územním plánu převážně jako zeleně, k jeho znehodnocení, můj záměr k výstavbě bude zmařen a budu nucen zakoupit si pozemky nové, čímž mi vznikne významná majetková újma.** **V této souvislosti jsem přesvědčen, že v souladu s § 102 stavebního zákona mi případně náleží náhrada za změnu v území, kdy vlastníkovi pozemku, kterému vznikla prokazatelná majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě vydání nového územního plánu.** **S ohledem na shora uvedené navrhuji, aby moje připomínky byly zapracovány do Návrhu územního plánu Opatovice nad Labem takovým způsobem, aby pozemky p. č. 35/9 a p. č. 1129 v k. ú. Pohřebačka byly i nadále vymezeny v územním plánu jako zóna smíšeného venkovského typu a zemědělská plocha jako v současné době, neboť navrhovaným způsobem jejich vymezení (plochy Z4a, Z4b, ZO) mi vzniká majetková újma, za kterou mi nebyla poskytnuta náhrada a dochází k svévolnému omezení mého vlastnického práva.**	

		Přílohy: příipis starostovi obce ze dne 14. 3. 2008, odpověď ze dne 31. 3. 2008 plná moc	
19	Ředitelství silnic a dálnic ČR Čerčanská 12 140 00 Praha 4 ze dne 31. 3. 2014 zn.: 5251-ŘSD-14-11110	**Připomínka č. 11** ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující připomínky k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Opatovice nad Labem. ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizací dálnic a silnic I,třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. K Návrhu zadání ÚP Opatovice nad Labem zaslalo ŘSD ČR vyjádření č.j, 9150-ŘSD-12-110 z 11.5.2012. V průběhu zpracování Návrhu ÚP došlo k následujícím změnám v přípravě a výstavbě silnic námi sledované sítě: > Stavba přeložky, resp.rozšíření silnice **I/37** na čtyřpruh v úseku **Březhrad- Opatovice** (dle ZÚR Pk součást stavby D3 „silnice I/37 Pardubice - hranice Královéhradeckého kraje -rozšíření") **byla již realizována**. Dokončení stavby a uvedení do provozu proběhlo v roce 2013. V roce 2014 byla silnice zařazena do silniční sítě do kategorie silnic I.třídy. Na str.64 Odůvodnění ÚP je uvedeno : „Veškeré pozemky pod stávající silnicí jsou dle KN stále vedeny jako orná půda a zemědělské pozemky. Z tohoto důvodu je drtivá **většina trasy vyznačena jako zastavitelná plocha (koridor) pro**	Připomínka je shodná se stanoviskem Ministerstva dopravy. <u>Vyhodnocení stanoviska bylo s dotčeným orgánem - Ministerstvem dopravy dohodnuto. Vyhodnocení připomínky je shodné s vyhodnocením stanoviska Ministerstva dopravy.</u>

		dopravní infrastrukturu ..."). Upozorňujeme, že v současné době se jedná již jen o cca 11 pozemků ve vlastnictví ČR (příslušnost hospodařit s majetkem státu: ŘSD ČR), u kterých nebyla provedena změna kultury a využití pozemku. Dořešení správného zápisu sporných pozemků v evidenci katastru nemovitostí je předmětem jednání mezi ŘSD ČR a příslušným pracovištěm katastrálního úřadu. Dořešení problému bylo mělo proběhnout do konce roku 2014. **Požadujeme, aby celý úsek realizované a zkolaudované stavby silnice I/37 byl v ÚP Opatovice nad Labem zapracován a vymezen jako stávající (zastavěná) plocha dopravní infrastruktury silniční,** nikoli jako plocha zastavitelná. Domníváme se, že není účelné a vhodné promítat administrativní nesrovnalost do ÚP obce. > **Stavba MÚK Opatovice, dostavba estakády** (dle ZÚR Pk součást stavby D1 „rychlostní silnice R35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť - Opatovice nad Labem - hranice kraje) **byla v 6/2013 obnovena.** > **Na stavbu R35 v úseku Opatovice n./Labem - Časy** (dle ZÚR Pk součást stavby D1) bylo 30.10.2012 **vydáno pravomocné územní rozhodnutí.** Projektovou a investiční přípravu staveb R35 a I/37 zajišťuje ŘSD ČR Správa Pardubice, kde je také možné nahlédnou do související projektové dokumentace. K návrhu ÚP Opatovice nad Labem uplatňujeme následující připomínky:	- Projektant úsek realizované a zkolaudované stavby silnice I/37 v ÚP Opatovice nad Labem vymezí jako stávající stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury silniční. 1. Projektant doplní do kapitoly f) odůvodnění

		1. Respektovat trasy a ochranná pásma (OP) rychlostní silnice R35 a silnice I/37 dle §30 a §32 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. 2. Vymezit a územně chránit koridor pro VPS rychlostní silnice R35 (dle ZÚR Pk stavba č.D1) min. v šíři OP rychlostní silnice podle platné DÚR pro stavbu v úseku Opatovice n./Labem - Časy a dle platné DSP pro stavbu MÚK Opatovice, dostavba estakády. 3. S ohledem na vysokou dopravní zátěž na silnicích R35 a I/37 požadujeme v OP silnic R35 a I/37 a v jejich blízkosti a v blízkosti koridoru pro stavbu silnice R35 nevymezovat plochy, jejichž funkce umožňuje umístění objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické a imisní limity z provozu silniční dopravy (napr.plochy pro bydlení, sport, rekreaci, školská a zdravotnická zařízení apod,). V plochách vymezených v území, které by mohlo byt zasaženo negativními vlivy z dopravy (lokalita ***Z6 - BI, Z24 - BI a Z21 - RZ)*** požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické a imisní limity, ***jako stavby podmínečně přípustné*** s podmínkou prokázání v navazujícím územním, resp.stavebním řízení splnění hygienických limitů z dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. V plochách ***Z25 - BI, Z23 - OM a P12 - OM,*** které by mohly být zasaženy negativními vlivy z dopravy, ***je prostorové uspořádání zástavby nutno řešit*** tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření Upozorňujeme, že veškerá protihluková ochrana takto vzniklé zástavby nebude hrazena ze státních finančních prostředků a musí byt vybudována mimo	respektování tras a ochranných pásem (OP) silnic (R35, I/37) dle §30 a §32 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. 2. Projektant přesně zakreslí křižovatku MÚK Opatovice – křižovatku silnic I/37 a R35 i s její poslední fázi tedy realizací R35 (technicky povede R35 nad již realizovanou částí MÚK Opatovice) a tuto stavbu vymezí také jako VPS (s ohledem na vyhodnocení pod bodem 4 doporučujeme poslední fázi realizace R35 zakreslit zastavitelnou plochou DX). 3. V OP silnice I/37 územní plán vymezil zastavitelné plochy Z26 a Z27 u kterých bude doplněno (také dle stanoviska KHS), že stavby a zařízení vyžadující ochranu před hlukem z provozu na silniční komunikaci I/37, budou vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na stávající silnici I/37. V další fázi řízení (územní řízení, apod.) bude nutno doložit nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silniční komunikaci I/37. V OP silnice R35 ani těsně u koridoru této silnice není územním plánem vymezena plocha, ve které by mohli být umístěny stavby a zařízení vyžadující ochranu před hlukem z provozu silniční dopravy. - V ploše Z21 projektant doplní, že objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické a imisní limity, budou stavby podmínečně přípustné s podmínkou prokázání v navazujícím územním, resp. stavebním řízení splnění hygienických limitů z dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Plochy Z6 a Z24 jsou dle návrhu územního plánu podmíněně

		pozemky silnic R35 a I/37. Dle přílohy č.1 vyhlášky č.499/2006 Sb. o dokumentaci staveb je povinností stavebníka ochránit svou stavbu před negativními účinky prostředí, např.umísťuje.-li stavbu do hlukem nadměrně zasaženého prostředí. 4. Na str.23 Odůvodnění ÚP je uvedeno:" Nejsou navrhována nová dopravní napojení na R35, I/37 a ani do křižovatkových větví". S uvedeným zněním souhlasíme, zejména ve vztahu k rozvojovým plochám ***Z26, Z27 a P14 - OK,*** které požadujeme připojit stávajícím sjezdem. 5. Na str.63 Textové části ÚP je ve funkčním využití Plochy dopravní infrastruktury -silniční síť DS1 v Přípustném využití hlavním uvedeno: ***„v blízkosti sídel opatření proti negativnímu vlivu z dopravy na komunikaci na obydlená území - zejm. protihluková opatření včetně terénních".*** K tomuto ***požadujeme doplnit*** poznámku: ***„u silnice R35 a silnic li.třídy se týká budoucí výstavby silnic vůči stávající zástavbě, na kterou se vztahují hygienické a imisní limity z dopravy".*** Na str.65 Textové části ÚP je ve funkčním využití Plochy dopravní infrastruktury -se specifickým využitím DX v Přípustném využití hlavním uvedeno: „plochy dopravní infrastruktury silniční - ***komunikace - DS1 řešené především nadzemní konstrukcí - např.mosty, estakády apod.".*** Toto konkrétní předjímání technického řešení stavby není v kompetenci územního plánu, proto jej požadujeme ***nahradit textem: „ ... komunikace - DS1 řešené stavebně a konstrukčně tak, aby byly minimalizovány střety s krajinnými hodnotami".***	přípustné z hlediska ochrany před hlukem ze stávajících komunikací. Projektant doplní do odůvodnění upozornění, že veškerá protihluková ochrana nově vzniklé zástavby, která by mohla být zasažena negativními vlivy z dopravy, nebude hrazena ze státních finančních prostředků a musí byt vybudována mimo pozemky silnic R35 a I/37. Dle přílohy č.1 vyhlášky č.499/2006 Sb. o dokumentaci staveb je povinností stavebníka ochránit svou stavbu před negativními účinky prostředí, např.umísťuje.-li stavbu do hlukem nadměrně zasaženého prostředí. - V plochách Z25 - BI, Z23 - OM a P12 - OM, projektant doplní podmínku, že prostorové uspořádání zástavby bude řešeno tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření. 4. Plocha dopravní infrastruktury - silniční síť DS1 bude v návrhu územního plánu v úseku realizované a zkolaudované stavby silnice I/37 vymezena jako stávající stabilizovaná plocha. V návrhu územního plánu u silnice R35 a silnic I. třídy v ploše DS1 již výstavba probíhat nebude (jedná se o realizované a zkolaudované stavby). Na těchto stavbách, tj. plochách DS1 je také realizovaná protihluková ochrana, což je v souladu s přípustným využitím hlavním plochy dopravní infrastruktury - silniční síť DS1. Požadavek k doplnění poznámky je tedy bezpředmětný. 5. Projektant na str. 65 nahradí text – „plochy dopravní infrastruktury silniční - komunikace - DX řešené především nadzemní konstrukcí – např. mosty, estakády apod." textem *„plochy dopravní*

			infrastruktury silniční - komunikace - DX řešené stavebně a konstrukčně tak, aby byly minimalizovány střety s krajinnými hodnotami (např. mosty, estakády apod.)".
20	RNDr. Jana Nekvindová, Ph.D Pohřebačka 86 533 45 Opatovice nad Labem, připomínka ze dne 3.4.2014	**Připomínka č. 12** Vážení, dovolte nám požádat o úpravu připravovaného územního plánu pro Opatovice nad Labem, lokalita Pohřebačka. Žádáme, aby výstavba rodinných domů v této lokalitě nebyla omezována ve smyslu „výstavba venkovského typu", ale spíše určena jako výstavba typu příměstského. Jedná se o lokalitu nejblíže městu, navíc v okrajových částech obce, nepřístupných pohledům z hlavních komunikací. Dosavadní snaha omezovat např. typ střech, ačkoli předchozí Územní plán výslovně povoluje všechny typy střech, není odůvodněná. V obci jsou všechny typy domů, všechny typy střech a výstavba není ani jednotná, ani nijak vesnicky charakteristická. Žádáme tedy výslovně o povolení všech tvarů střech a příměstského typu rodinných domů v oblasti Pohřebačka - Sever. Za nás se jedná o parcely 51/4 - 539/7 - 43/27 a 51/5 - 539/8. Naše žádost se opírá o moderní trendy ve stavebnictví, kdy je nanejvýš společensky žádoucí stavět domy energeticky, stavebně i finančně úsporné. Proudloužení současného stavu omezení tvaru střech by znamenalo popření současných poznatků v této oblasti, komplikace pro budoucí stavebníky a celkový rozvoj lokality. Tato otázka již byla v minulosti vyřešena v rámci schvalování územní studie, ze které byla podmínka pro střechy vyňata a žádáme, aby tak bylo učiněno i v rámci nového územního plánu.	**Připomínka je bezpředmětná.** Návrh územního plánu nepřikazuje tvar střechy RD. ÚS Pohřebačka –sever tvar střechy neřeší. Termín výstavba venkovského typu územní plán nepoužívá.
		Požadavky pořizovatele	
		- doplnit do koordinačního a výkresu širších vztahů čísla silnic	

		- str. 24 odůvodnění – označení VPS pro trať 031 je D102 - str. 7 odst. a) – do VI patří také občanské vybavení - prosím zesvětlit spodní barevnou lištu textové části – jsou špatně čitelné strany - plochy Z14, Z21, Z26 a Z27 – doplnit požadavek na vymezení plochy veřejného prostranství dle vyhl. 501 - projektant u ploch Z19, Z23 a P19 doplní způsob jejich dopravního napojení - k lokalitě Z28 – budou doplněny varianty dopravního napojení dle návrhu územního plánu - pro podmínku doplnění pásů izolační zeleně prosím uvést aspoň její min. šířku - pro plochu P2 bude doplněna důležitost dopravního napojení přes plochu P1 - lokální podmínky ohledně ochranného pásma lesa budou formulovány jednotně - str. 35 – první odstavec bude upraven – respektována bude navržená *úprava trasy* stezky pro pěší a cyklisty – do závorky je možné dát její číslo Z38c; poznámku o tom, že se jedná o stávající cyklostezku doplnit také do lokalizace zastavitelné plochy Z38 - prosím o zvážení používání výrazu – urbanizovaná a neurbanizovaná funkce – celé území je urbanizované, plochy se dělí spíše na zastavitelné a nezastavitelné - doplnit vysvětlení pojmu – změna v území - koeficient zastavění pro plochu Z1 je max. 0,5; podmínky prostorového uspořádání této lokality jsou dle zpracované územní studie, která má koeficient zastavění max. 0,4 – prosím uvést do souladu (je stanovený KNZSP v souladu se studií?) - v textové a grafické části chybí LBC 53, LBC 55 a LBC 61 - str. 77 návrhu a 98 odůvodn. mají označení plochy zemědělsky obhospodařované půdy NZ1; ve všech	

		ostatních případech je NZ – prosím sjednotit - pořizovatel požaduje vypustit z návrhové části územního plánu grafické značení – veřejná infrastruktura – dopravní infrastruktura, (silnice I.II.III.třídy...) jedná se o značení, které není dle vyhlášky požadavkem hlavního výkresu, není požadavkem MINISU a pro výrokovou část je svazující; v případě změny kategorie silnice např. z II. třídy na III.třídu bude změna kategorie vyžadovat změnu územního plánu - do kapitoly odůvodnění i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.... – prosím doplnit podkapitolu, ve které bude výčet všech částí řešení, které byly od společného jednání změněny - do kapitoly odůvodnění f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....- prosím vložit tabulku „Vyhodnocení společného jednání ÚP Opatovice nad Labem – DO, Krajský úřad“.	

Zpracovala dne 30.9.2014 Ing. arch. Mariana Zmítková, jako pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Opatovice nad Labem Ing. Pavlem Kohoutem – starostou obce.

.....
Pořizovatel

.....
Určený zastupitel

VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ ÚP OPATOVICE NAD LABEM – DO, KRAJSKÝ ÚŘAD

P. č.	Dotčený orgán	Stanoviska	Vyhodnocení stanovisek
1.	ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, Hradec Králové, 500 02 ze dne: 1.4.2014 zn. 516/14/52.104/Št	Po prostudování podkladů sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2001 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že s návrhem ÚPO **souhlasí.** Své vyjádření jsme zaslali dne 22.5.2012 k projednání návrhu zadání ÚPO pod č.j. 755/12/52.103/Mr.	- Vzato na vědomí, stanovisko dotčeného orgánu je souhlasné.
2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice, 530 02 ze dne: 4. 4. 2014 Č.j.: HSPA-9-169/2014-Sh	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva. Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává **souhlasné stanovisko**	- Vzato na vědomí, stanovisko dotčeného orgánu je souhlasné.
3.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi Mosty 1793,	Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, doručeného dne 7.2.2014, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS"), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb.	HLUK !

	Pardubice, 530 03 ze dne 24. 3. 2014 Č.j.: KHSPA 1692/2014/HOK-Pce	o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst.2 písm.b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon") posoudila předložené projednání **„návrhu územního plánu Opatovice nad Labem."** Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S projednáním **„návrhu územního plánu Opatovice nad Labem"** **s o u h l a s í.** V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:	
		1. **Pokud by byly do navržené lokality Z6b umisťovány stavby a zařízení, které by mohly vyžadovat ochranu před hlukem ze stávající železnice a silnice II/324, KHS bude požadovat, aby byly tyto stavby a zařízení vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem ze stávající železnice a silnice II/324.**	1. Lokalita Z6b je dle návrhu územního plánu podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem ze stávající železnice a silnice II/324.
		2. **KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z6c vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající silniční komunikaci II/324 a železnici. V další fázi (územní řízení, regulační plán apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající komunikace II/324 a železnice.**	2. Lokalita Z6c je dle návrhu územního plánu podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem ze stávající železnice a silnice II/324.
		3. **KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z9 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající železnici (Pardubice – Hradec Králové).**	3. Lokalita Z9 je dle návrhu územního plánu podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem ze stávající železnice.

		4. Pokud by byly do navržené lokality Z10 umisťovány stavby a zařízení, které by mohly vyžadovat ochranu před hlukem z provozu na silnici II/324, KHS bude požadovat, aby byly tyto stavby a zařízení vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem z provozu na silnici II/324.	4. Lokalita Z10 je dle návrhu územního plánu podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem ze stávající silnice II/324.
		5. KHS požaduje, aby funkce bydlení v jihozápadní části lokality Z13a byla vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na stávající silniční komunikaci II/324.	5. Projektant pro lokalitu Z13a doplní, že funkce bydlení v jihozápadní části bude vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na stávající silniční komunikaci II/324.
		6. KHS požaduje, aby bylo funkční využití BI v lokalitě Z24 vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci II/324 a MÚK Opatovice nad Labem, tj. vůči provozu na silnici I/37 a rychlostní komunikaci R35. V další fázi řízení (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silniční komunikaci II/324 a MÚK Opatovice nad Labem (I/37, R35).	6. Lokalita Z24 je dle návrhu územního plánu podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem ze stávajících komunikací. Do textové části na str. 20 bude doplněno – komunikace II/324 a MÚK Opatovice nad Labem (I/37, R35).
		7. KHS požaduje, aby bylo funkční využití BI v lokalitě Z25 vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci II/324 a MÚK Opatovice nad Labem, tj. vůči provozu na silnici I/37 a rychlostní komunikaci R35. V další fázi řízení (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silniční komunikaci II/324 a MÚK Opatovice nad Labem (I/37, R35).	7. Lokalita Z25 je dle návrhu územního plánu podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem ze stávajících komunikací. Do textové části na str. 20 bude doplněno – komunikace II/324 a MÚK Opatovice nad Labem (I/37, R35).
		8. Pokud budou do lokalit Z26a a Z27 umisťovány	8. Projektant pro lokality Z26 a Z27 doplní, že stavby

		stavby a zařízení vyžadující ochranu před hlukem z provozu na silniční komunikaci I/37, KHS bude požadovat, aby tyto stavby a zařízení byly vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na stávající silnici I/37. V další fázi řízení (územní řízení, apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silniční komunikaci I/37. **9. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v přestavbové lokalitě P7 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na silnici II/324. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silnici II/324.** **10. Pokud budou do přestavbové lokality P14 umístěny stavby a zařízení, které by mohly vyžadovat ochranu před hlukem z provozu na silnici I/37, KHS bude požadovat, aby tyto stavby a zařízení byly vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na silnici I/37.** **Odůvodnění** KHS se k návrhu zadání územního plánu Opatovice nad Labem vyjádřila stanoviskem s č.j. KHSPA 06598/2012/HOK-Pce ze dne 14.5.2012 bez podmínek. **<u>Navržené lokality</u>** **Z1, Z2** – lokality jsou situovány na severním okraji sídla Pohřebačka. Jedná se o plochy, které jsou funkčním využitím navrženy jako BI – bydlení v rodinných domech příměstské.	a zařízení vyžadující ochranu před hlukem z provozu na silniční komunikaci I/37, budou vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na silnici I/37. V další fázi řízení (územní řízení, apod.) bude nutno doložit nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silniční komunikaci I/37. 9. Projektant pro lokalitu P7 doplní, že funkce bydlení bude vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na silnici II/324. V další fázi řízení (územní řízení, apod.) bude nutno doložit nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silnici II/324. 10. Projektant pro lokalitu P14 doplní, že stavby a zařízení vyžadující ochranu před hlukem z provozu na silnici I/37, budou vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na silnici I/37.

		Z3 – lokalita je situována severně od sídla Pohřebačka. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím OH – občanské vybavení – hřbitovy. **Z4** – lokalita je situována na severním okraji sídla Pohřebačka. Jedná se o plochu s funkčním využitím DS1 – dopravní infrastruktura silniční a ZO – zeleň ochranná a izolační. **Z5** – lokalita je situována v severní části území, mezi Opatovickým písníkem a výrobní zónou. Jedná se o plochu s funkčním vymezením OH – plocha staveb pro hromadnou rekreaci. **Z6a** – lokalita je situována na východním okraji části Pohřebačka, východně od úseku silniční komunikace II/324. Funkční vymezení – BI – bydlení v rodinných domech – příměstské. **Z6b** – jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední. Lokalita je situována v blízkosti stávající silniční komunikace II/324, stávající železnice a ploch výroby. Pokud by byly do navržené lokality Z6b umisťovány stavby a zařízení, které by mohly vyžadovat ochranu před hlukem ze stávající železnice a silnice II/324, KHS bude požadovat, aby byly tyto stavby a zařízení vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem ze stávající železnice a silnice II/324. **Z6c** – jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím SM – plochy smíšené obytné – příměstské. Lokalita je situována do těsné blízkosti silniční komunikace II/324 a do blízkosti železnice. Z toho důvodu KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z6c vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající silniční komunikaci II/324 a železnici. V další fázi (územní řízení, regulační plán apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající komunikace II/324 a železnice.	

		Z6d – jedná se o plochu navrženou pro ZP – zeleň přírodního charakteru. **Z7** – lokalita je situována na západním okraji sídla Pohřebačka. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba. V regulativu pro funkční plochu VD je uvedeno: „výrobní služby a výroba v malém rozsahu produkce bez velkých nároků na přepravu, bez negativních dopadů na životní prostředí resp. případné negativní důsledky zde provozovaných činností jsou eliminovány na hranicích výrobních objektů." **Z8** – lokalita je situována na západním okraji zastavěného území Pohřebačka. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím BI – bydlení v rodinných domech – příměstské. V blízkosti navržené plochy je situována stávající i nově navržená plocha výroby. V regulativu pro plochu VD je uvedeno: „výrobní služby a výroba v malém rozsahu produkce bez velkých nároků na přepravu, bez negativních dopadů na životní prostředí resp. případné negativní důsledky zde provozovaných činností jsou eliminovány na hranicích výrobních objektů." **Z9** – lokalita je situována v místní části Pohřebačka, cca 75 m od stávající železnice. Jedná se o plochu, která je funkčním využitím určena jako BI – bydlení v rodinných domech – příměstské. Vzhledem k tomu, že je navržená lokalita situována do blízkosti stávající železnice (Pardubice – Hradec Králové), KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z9 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající železnici. **Z10** – lokalita je situována v severozápadní části k.ú. Opatovice nad Labem. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední. Vzhledem k tomu, že je lokalita	

		umístěna do těsné blízkosti silniční komunikace II/324, KHS požaduje, aby případné stavby a zařízení, které by mohly vyžadovat ochranu před hlukem ze silniční komunikace II/324, byly vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na silniční komunikaci II/324. **Z11** – zeleň přírodního charakteru na severozápadním okraji zastavěného území Opatovice nad Labem. **Z12** – OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení na severozápadním okraji zastavěného území Opatovic nad Labem. **Z13a** – lokalita je situována ve východní části Opatovic nad Labem, v blízkosti stávající silniční komunikace II/324. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím BI – bydlení v rodinných domech – příměstské. Vzhledem k tomu, že se navrhovaná plocha nachází jižním cípem v blízkosti silniční komunikace II/324, KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v jihozápadní části lokality Z13a vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na stávající silniční komunikaci II/324. **Z13b** – plocha veřejného prostranství u lokality Z13a. **Z14a** – lokalita je situována na západním okraji zastavěného území, cca 315m od stávající železnice Pce - HK. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím BI – bydlení v rodinných domech – příměstské. **Z14b,c** – veřejná prostranství, veřejná zeleň. **Z14d** – veřejná prostranství, uliční prostory. **Z15a, c** – lokality jsou situovány v západní části Opatovic nad Labem. Jedná se o plochy s navrženým funkčním využitím BI. **Z15d** – veřejná prostranství - uliční prostory. **Z16** – lokalita je navržena na severním okraji areálu základní školy. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím OV – občanské vybavení – veřejná	

		infrastruktura. **Z17** – lokalita je situována v západní části Opatovic nad Labem, jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím RZ – zahrádkové osady. **Z18a** – lokalita je situována v západní části Opatovic nad Labem. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím BI. **Z18b** – lokalita je situována v západní části Opatovic nad Labem. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím BI. **Z19** – lokalita je situována ve východní části zastavěného území Opatovic nad Labem, v těsné blízkosti silniční komunikace I/37 – v původní trase. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední. Pro funkční využití OM je v textové části stanoven regulativ: nepřípustné - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech. **Z20** – lokalita je situována ve východní části zastavěného území Opatovic nad Labem, východně od původní trasy silnice I/37. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím SM – plochy smíšené – příměstské. **Z21** – lokalita je situována ve východní části Opatovic nad Labem. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím RZ – zahrádkové osady. **Z22** – lokalita je situována ve východním okraji k.ú. Opatovice nad Labem. Jedná se o plochu TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě. **Z23** – lokalita je situována ve východní části zastavěného území Opatovic nad Labem. Jedná se o	

		plochu s navrženým funkčním využitím OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední. **Z24** – lokalita je situována na jižním okraji k.ú. Opatovice nad Labem. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využití BI – bydlení v rodinných domech - příměstské. Plocha se nachází v těsné blízkosti velkého dopravního uzlu - II/324, MÚK Opatovice nad Labem – I/37, R35. Z hlediska zajištění odpovídající pohody bydlení je umístění funkce bydlení do těsné blízkosti několika významných liniových zdrojů hluku, nevhodné. KHS požaduje, aby bylo funkční využití BI v lokalitě Z24 vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci II/324 a MÚK Opatovice nad Labem, tj. vůči provozu na silnici I/37 a rychlostní komunikaci R35. V další fázi řízení (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silniční komunikaci II/324 a MÚK Opatovice nad Labem (I/37, R35). Případná protihluková opatření budou hrazena na náklady investora. V této lokalitě může být vnímáno částí obyvatel snížení pohody bydlení i při zajištění hygienických limitů hlučnosti z uvedených liniových staveb. **Z25** – lokalita je situována na jižním okraji k.ú. Opatovice nad Labem. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím BI – bydlení v rodinných domech - příměstské. Navržená plocha se nachází v těsné blízkosti velkého dopravního uzlu - II/324, MÚK Opatovice nad Labem – I/37, R35. Z hlediska zajištění odpovídající pohody bydlení je umístění funkce bydlení do těsné blízkosti několika významných liniových zdrojů hluku, nevhodné. KHS požaduje, aby bylo funkční využití BI v lokalitě Z25 vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci II/324 a MÚK Opatovice nad Labem, tj. vůči provozu na silnici I/37 a	

		rychlostní komunikaci R35. V další fázi řízení (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silniční komunikaci II/324 a MÚK Opatovice nad Labem (I/37, R35). Případná protihluková opatření budou hrazena na náklady investora. V této lokalitě může být vnímáno částí obyvatel snížení pohody bydlení i při zajištění hygienických limitů hlučnosti z uvedených liniových staveb. **Z26a a Z27** – lokality jsou situovány v jihovýchodní části k.ú. Opatovice nad Labem, v těsné blízkosti stávající silniční komunikace I/37. Jedná se o plochy s navrženým funkčním využitím OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá. Pokud budou do lokalit Z26a a Z27 umisťovány stavby a zařízení vyžadující ochranu před hlukem z provozu na silniční komunikaci I/37, KHS bude požadovat, aby tyto stavby a zařízení byly vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na stávající silnici I/37. V další fázi řízení (územní řízení, apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silniční komunikaci I/37. **Z28** – lokalita je situována v jihozápadní části k.ú. Opatovice nad Labem. Jedná se o plochy s navrženým funkčním využitím VL – výroba a skladování – lehký průmysl. Lokalita je podmíněně využitelná, pokud bude realizováno takové dopravní napojení, které bude prostorovými parametry odpovídat dopravním nárokům a provoz na této komunikaci nebude svými negativními důsledky ovlivňovat nejbližší plochy, ve kterých je možno realizovat stavby pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity. **Z29** – lokalita je situována v jihozápadní části k.ú. Opatovice nad Labem. Jedná se o plochu s navrženým funkčním využitím VL – výroba a skladování – lehký	

		průmysl. **Z30, Z31** – lokality jsou situovány na severním okraji výrobní zóny „Elektrárna Opatovice“, jedná se o plochy VL – výroba a skladování – lehký průmysl. V podmínkách pro tyto lokality je uvedeno: „negativní vlivy (na životní prostředí) provozovaných činností v lokalitě nesmí v součtu (myšleno celé území, případně posuzovaná část, výrobní zóny „Elektrárny Opatovice“) ovlivnit nejbližší plochy, ve kterých je možno umístit stavby, pro které jsou stanoveny limitní hodnoty těchto možných vlivů (hluk, prach, emise, apod.).“ **Z32, Z33** - lokality jsou situovány ve východním okraji výrobní zóny „Elektrárna Opatovice.“Jedná se o plochy s funkčním využitím VT – výroba a skladování – těžký průmysl a energetika. V podmínkách pro tyto lokality je uvedeno: negativní vlivy (na životní prostředí) provozovaných činností v lokalitě nesmí v součtu (myšleno celé území, případně posuzovaná část, výrobní zóny „Elektrárny Opatovice“) ovlivnit nejbližší plochy, ve kterých je možno umístit stavby, pro které jsou stanoveny limitní hodnoty těchto možných vlivů (hluk, prach, emise, apod.). **Z34 a, b, c** – dopravní infrastruktura silniční, která se nachází v západní části území, jižně od stávající trasy silnice R35. **Z35 a, b, c, d, e** – dopravní infrastruktura se specifickým využitím – východní část řešeného území, pokračování silnice I/37 od MÚK Opatovice nad Labem na Hradec Králové v nové trase. **Z35f** - vodní plochy a toky. **Z36** – dopravní infrastruktura silniční na severovýchodním okraji území – rozšíření silnice I/37 ve směru na Hradec Králové. **Z37** – TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě - východní část řešeného území, jižně od silnice na	

		Vysokou nad Labem. **Z38** – jižně od sídla Pohřebačka, západně od železnice. DZ – dopravní infrastruktura železniční, DS2 – dopravní infrastruktura silniční místní. **Z39** – jihovýchodní část řešeného území, pokračování silnice R35 od MÚK Opatovice nad Labem směrem na jihovýchod. DX – dopravní infrastruktura se specifickým využití. **Plochy přestavby:** **P1** – centrální území Opatovice nad Labem, areál bývalých kasáren. Funkční vymezení: **SC** – plochy smíšené obytné venkovské (P1a), **BH** – bydlení v bytových domech (P1d, P1i), **SM** – plochy smíšené obytné – příměstské (P1e), **DS3** – dopravní infrastruktura silniční – doprava v klidu (P1b), **PV1, PV2** – veřejná prostranství – uliční prostory (P1g, P1h, P1j), **ZO** – zeleň ochranná a izolační (P1c, P1f). **P2** – centrální území Opatovic nad Labem, východně od sportovního areálu. Funkční vymezení – SM – plochy smíšené obytné – příměstské. **P3** – centrální území Opatovic nad Labem. Funkční vymezení – SM – plochy smíšené obytné – příměstské. **P4, P5, P6, P9, P10, P11, P13, P18** – veřejná prostranství. **P7** – východní část zastavěného území Opatovic nad Labem, stávající čerpací stanice, v těsné blízkosti původní silnice I/37 a stávající silnice II/324. Funkční vymezení SM – smíšené obytné – příměstské. Vzhledem k tomu, že se funkce SM nachází v blízkosti stávající komunikace II/324, KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v přestavbové lokalitě P7 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na silnici II/324. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických	

		limitů hluku z provozu na silnici II/324. **P8** – východní okraj zastavěného území sídla Opatovice nad Labem, v blízkosti nové silniční komunikace I/37, lokalita bývalého mlýna. Funkční vymezení – SM – smíšené obytné – příměstské. **P12** – východní okraj zastavěného území Opatovic nad Labem, mezi vodotečí a původní trasou I/37. Funkční vymezení – OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední. **P14** – jihovýchodně od zastavěného území Opatovice nad Labem, východně od nové trasy silnice I/37. Funkční vymezení – OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošné rozsáhlé. Pokud budou do přestavbové lokality P14 umístěny stavby a zařízení, které by mohly vyžadovat ochranu před hlukem z provozu na silnici I/37, KHS bude požadovat, aby tyto stavby a zařízení byly vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na silnici I/37. **P15** – jihozápadní okraj řešeného území, jižně od komunikace R35. Funkční vymezení – VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba. **P16** – jihozápadní okraj řešeného území, jižně od komunikace R35. Funkční využití VL – výroba a skladování – lehký průmysl. **P17** – severozápadní okraj výrobní zóny „Elektrárny Opatovice." Funkční vymezení VL – výroba a skladování – lehký průmysl. Negativní vlivy (na životní prostředí) provozovaných činností v lokalitě nesmí v součtu (myšleno celé území, případně posuzovaná část, výrobní zóny „Elektrárna Opatovice") ovlivnit nejbližší plochy, ve kterých je možno umístit stavby, pro které jsou stanoveny limitní hodnoty těchto možných vlivů (hluk, prach, emise, apod.).	
4.	Státní veterinární	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

	správa, Husova 1747, Pardubice 2, 530 02		
5.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského 125, Pardubice, 532 11	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
6.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11 ze dne 3. 3. 2014 Č.j.: KrÚ 9649/2014/OŽPZ/Se	**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. Richard Pinkas) Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů. **Orgán ochrany přírody** (zpracovatel vyjádření Mgr. Radka Plívová) Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti návrhu ÚP za podmínky zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost a funkce těchto biokoridorů a biocenter. Zejména se jedná o lokalitu plochy změny v krajině **č. K14** - návrh zatravnění ochranného pásma přírodní památky Hrozná a podmáčených luk v RBC 969 Hrozná	- Vzato na vědomí, stanovisko dotčeného orgánu je bez požadavků. - Projektant doplní do textové části pro plochu změny v krajině K14 na str. 45 podmínku zachování stávajících podmáčených luk a při zatravňování v

		(str. 45 textové části). Zde máme podmínku zachování stávajících podmáčených luk a při zatravňování v souladu s KPÚ plně respektovat druhové složení rostlin, které odpovídá stanovištním podmínkám zdejší nivy Labe. Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současné i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu). Upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností – Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit. **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon"), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává **S O U H L A S** k uvedené věci "**ÚP Opatovice nad Labem, návrh**", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. **Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 98,2800 ha, z toho:** - Lokality: Z01a, Z01b, Z01c, Z02a, Z02b, Z06a, Z06c,	souladu s KPÚ plně respektovat druhové složení rostlin, které odpovídá stanovištním podmínkám zdejší nivy Labe. - Podmínky v území pro systém ÚSES jsou již v textové části obsaženy na str. 83 – Ochranné režimy

		Z08, Z09, Z13a, Z14a, Z15a, Z15b, Z15c, Z18a, Z18b, Z20, Z24, Z25 - rozloha 25,7700 ha. Využití je možné pro bydlení. - Lokality: Z04a, Z17b, Z26b, Z27b, Z34a, Z34b, Z34c, Z35a, Z35b, Z35c, Z35d, Z35e, Z36, Z38a, Z38b, Z38c, Z38d - rozloha 13,0500 ha. Využití je možné pro dopravu. - Lokality: Z03, Z06b, Z10, Z12, Z16, Z19, Z23, Z26a, Z27a - rozloha 8,1800 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost. - Lokality: Z05, Z17a, Z21 - rozloha 3,7200 ha. Využití je možné pro rekreaci. - Lokality: Z22, Z26c, Z37 - rozloha 0,4400 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu. - Lokality: Z01d, Z02c, Z13b, Z14d, Z15d, Z18c - rozloha 1,6300 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství. - Lokalita: Z35f - rozloha 0,0300 ha. Využití je možné pro vodní plochu. - Lokality: Z07, Z28, Z29, Z32, Z33 - rozloha 28,8600 ha. Využití je možné pro výrobu. - Lokality: K11, K12, K13, K14 - rozloha 7,2500 ha. Využití je možné pro zalesnění. - Lokality: K02, K03, K04, K05, K06, K07, K08, K09, K10, Z04b, Z06d, Z11, Z14b, Z14c - rozloha 9,3500 ha. Využití je možné pro zeleň. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.	

		Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Opatovice nad Labem **připomínky.**	- Vzato na vědomí, stanovisko dotčeného orgánu je bez připomínek.
7.	Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, nám. Republiky 125, Pardubice, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
8.	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, nám. Republiky 125, Pardubice, 530 21 ze dne 26. 3. 2014 Č.j.: MmP 8539/2014	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, OHA-ÚÚP, čj. MmP 8038/2014 ze dne 7. 2. 2014, o společném jednání o návrhu územního plánu Opatovice nad Labem, sděluje toto **stanovisko:** Orgán státní památkové péče vydal k návrhu zadání územního plánu pro katastrální území Opatovice nad Labem a Pohřebačka stanovisko pod čj.MmP 27570/2012 ze dne 22. 5. 2012, ve kterém specifikoval oblasti dotýkající se jím chráněných zájmů. Hlavní důraz je kladen na ochranu klášteřiště bývalého středověkého kláštera, které je významnou archeologickou lokalitou. Projednávaný návrh územního plánu ne zcela respektuje uvedené požadavky. Celé klášteřiště je nemovitou kulturní památkou a jeho zařazení do ploch přestavby P8 neodpovídá deklarovanému respektování kulturních hodnot území. Jakýkoliv záměr na výstavbu na kulturní	<u>Vyhodnocení stanoviska bylo dne 30.6.2014 s dotčeným orgánem dohodnuto.</u>

		památce podléhá vydání závazného stanoviska podle §14 odst.1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Na území klášteřiště specifikovaného parcelami č. 232/2, 1628, 56/1, 56/3, -10, 53/2, 51, 1583/2, 50, 49, 55/1, 280, 228/2, 227, 276/3, 277, 285/1, -9, 1582, 55/3, -140, 55/4, 1583/1, 57/1, 57/2, 46, 44/1, 41/2, 41/1, 44/2, 40, -8, 55/2, 1627, 48/2, 48/1 a 1571/1 v k.ú.Opatovice nad Labem je výstavba nepřípustná, protože se jedná o archeologickou lokalitu, jejíž narušení by bylo v rozporu jak s českými předpisy, tak i Evropskou úmluvou o ochraně archeologického dědictví. V individuálních případech lze přípustně posoudit pouze stavby na současných zastavěných plochách. Ve vztahu k ochraně archeologických památek požadujeme opravit zavádějící text na straně 35 odůvodnění ÚP (předposlední odstavec). Oznamovací povinnost podle §22 odst.2 památkového zákona je zde vztažena k jakýmkoliv zemním pracím při nichž může být objeven archeologický nález. V UAN I však platí 100% pravděpodobnost archeologického nálezu. Problematiku učiněných **archeologických nálezů** upravuje samostatně §23 památkového zákona a nemá s oznamovací povinností přímou souvislost. Oznamovací povinnost podle §22 odst.2 se váže ke **stavební činnosti** (nikoliv pouze zemním pracím) na daném území. Tyto údaje je nutno opravit. Jedná se o citaci zákonného ustanovení, proto jej nelze volně parafrázovat a měnit mu význam či smysl.	- Na základě konzultace s dotčeným orgánem bude do plochy přestavby P8 doplněno, že se jedná o plochu nemovité kulturní památky - mlýn čp. 48 a klášteřiště u mlýna. V ploše P8 bude uvedena podmínka, že nové stavby lze umístit pouze ve stopě původních objektů areálu mlýna čp. 48; stávající budovy mohou být v souladu s územním plánem modernizovány, nebo přestavěny. (v první podmínce plochy přestavby P8 na str. 28 bude vypuštěna část – ...*doplňující historické objekty*...; poslední podmínka bude celá vypuštěna). - Projektant uvede text na straně 35 odůvodnění ÚP do souladu se zákonem č. 20/1987Sb.
9.	Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Štrossova 44, Pardubice,	**<u>Oddělení odpadů a ovzduší:</u>** Z hlediska nakládání s odpady podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme námitky k předloženému návrhu.	- Vzato na vědomí, stanovisko dotčeného orgánu je bez připomínek.

	530 21 ze dne 3. 3. 2014 Č.j.: OŽP/8623/2014/Ves	Mgr. Jaroslava Bakajsová **Oddělení ochrany přírody:** Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námitek k předloženému návrhu ÚP Opatovice nad Labem. Ing. Petr Veselovský Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemáme námitky. Ing. František Meduna 2 hlediska zák.č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF není námitek Vacíková Eva	- Vzato na vědomí, stanovisko dotčeného orgánu je bez připomínek.
		Oddělení vodního hospodářství: Požadujeme respektovat zásady rozvoje vodovodu a kanalizace v souladu s PRVK Pardubického kraje. Otto Sigmund Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.	- Zásady rozvoje vodovodu a kanalizace jsou v souladu s PRVK Pardubického kraje.
	Pořizovatel požádal oddělení vodního hospodářství o doplnění stanoviska k územnímu plánu s ohledem na záplavové území řeky Labe. Stanovisko bylo doplněno vnitřním	Obdrželi jsme od Vás žádost o vyjádření vodoprávního úřadu k návrhu územního plánu obce Opatovice nad Labem. Několik vytypovaných lokalit zasahuje přímo do inundačního území řeky Labe. Podle podkladů obdržených na vodoprávním úřadu kraje se v zájmovém území vyskytuje i vyhlášená aktivní záplavová zóna. V této souvislosti zdůrazňujeme potřebu respektování zejména ust.§ 67 zák.č.254/01 Sb. - o vodách ve znění pozdějších změn a doplňků. V příloze Vám zasíláme	- Projektant odůvodní vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území a v aktivní zóně záplavového území podle čl. 108 ZÚR Pk, čl. 26 PÚR ČR 2008 a dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (především § 67) - prokáže, že se jedná o výjimečný a zvlášť odůvodněný případ; prokáže důvody a nezbytnost vymezení těchto ploch; odůvodní a prokáže, že není možné řešit vymezení těchto ploch mimo záplavové území.

	sdělením dne 28.8.2014	kopii přehledné situace, na které je zřejmý orientační bod -budova firmy SIKO a vícepatrová mimoúrovňová silniční křižovatka. Do tohoto exponovaného území jsou prakticky zařazeny veškeré plochy východně od obce bez označení jednotlivých parcel. Doporučujeme uskutečnit osobní jednání, při kterém může být problematika upřesněna. Situaci záplavového území přikládáme.	
10	Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábřeží L. svobody 2/22, Praha1, 110 15 ze dne 3. 4. 2014 zn.: 257/2014-910-UPR/2	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zák. č, 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Opatovice nad Labem. <u>Silniční doprava</u> V průběhu zpracování návrhu ÚP došlo k realizaci stavby přeložky, resp. rozšíření silnice I/37 na čtyrpruh v úseku Březhrad - Opatovice (dle ZÚR Pardubického kraje součást stavby D3 "silnice I/37 Pardubice - hranice Královéhradeckého kraje - rozšíření"). Dokončení stavby a uvedení do provozu proběhlo v roce 2013. V roce 2014 byla silnice zařazena do silniční sítě do kategorie silnic I. třídy. Na str. 64 Odůvodnění ÚP je uvedeno: "Veškeré pozemky pod stávající silnici jsou dle KN stále vedeny jako orná půda a zemědělské pozemky. Z tohoto důvodu je drtivá většina trasy vyznačena jako zastavitelná plocha (koridor) pro dopravní infrastrukturu ..."). Uvedený problém bude	<u>Vyhodnocení stanoviska bylo s dotčeným orgánem dohodnuto dopis zn. 488/2014-910-UPR/2 ze dne 7.7.2014.</u>

		dořešen ze strany investora výše uvedené stavby do konce roku 2014. - Požadujeme, aby celý úsek realizované a zkolaudované stavby silnice I/37 byl v ÚP Opatovice nad Labem zapracován a vymezen jako stávající (zastavěná) plocha dopravní infrastruktury silniční, nikoli jako plocha zastavitelná. Domníváme se, že není účelné a vhodné promítat administrativní nesrovnalost do ÚP obce. K návrhu ÚP Opatovice nad Labem uplatňujeme následující připomínky: 1. Respektovat trasy a ochranná pásma (OP) rychlostní silnice R.35 a silnice I/37 dle §30 a §32 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. 2. Vymezit a územně chránit koridor pro VPS rychlostní silnice R35 (dle ZÚR Pk stavba č.D1) min. v šíři OP rychlostní silnice podle platné DUR pro stavbu v úseku Opatovice n./Labem -Časy a dle platné DSP pro stavbu MÚK Opatovice, dostavba estakády. 3. S ohledem na vysokou dopravní zátěž na silnicích R35 a I/37 požadujeme v OP silnic R35 a I/37 a těsně u koridoru pro stavbu silnice R35 nevymezovat plochy, jejichž funkce umožňuje umístění objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické a imisní limity z provozu silniční dopravy (např. plochy pro bydlení, sport, rekreaci, školská a zdravotnická zařízení apod.). - V plochách vymezených v území, které by mohlo být zasaženo negativními vlivy z dopravy (lokalita Z6 - BI, Z24 - BI a Z21 - RZ) požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické a imisní	- Projektant úsek realizované a zkolaudované stavby silnice I/37 v ÚP Opatovice nad Labem vymezí jako stávající stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury silniční. 1. Projektant doplní do kapitoly f) odůvodnění respektování tras a ochranných pásem (OP) silnic (R35, I/37) dle §30 a §32 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. 2. Projektant přesně zakreslí křižovatku MÚK Opatovice – křižovatku silnic I/37 a R35 i s její poslední fázi tedy realizací R35 (technicky povede R35 nad již realizovanou částí MÚK Opatovice) a tuto stavbu vymezí také jako VPS (s ohledem na vyhodnocení pod bodem 4 doporučujeme poslední fázi realizace R35 zakreslit zastavitelnou plochou DX). 3. V OP silnice I/37 územní plán vymezil zastavitelné plochy Z26 a Z27 u kterých bude doplněno (také dle stanoviska KHS), že stavby a zařízení vyžadující ochranu před hlukem z provozu na silniční komunikaci I/37, budou vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči provozu na silnici I/37. V další fázi řízení (územní řízení, apod.) bude nutno doložit nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silniční komunikaci I/37. V OP silnice R35 ani těsně u

		limity, jako stavby podmínečně přípustné s podmínkou prokázání v navazujícím územním, resp. stavebním řízení splnění hygienických limitů z dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. - V plochách Z25 - BI, Z23 - OM a P12 - OM, které by mohly být zasaženy negativními vlivy z dopravy, požadujeme prostorové uspořádání zástavby řešit tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření, 4. Na str. 63 textové části ÚP je ve funkčním využití plochy dopravní infrastruktury - silniční síť DS1 v přípustném využití hlavním uvedeno: "v blízkosti sídel opatření proti negativnímu vlivu z dopravy na komunikaci na obydlená území - zejm. protihluková opatření včetně terénních". K tomuto požadujeme doplnit poznámku: "u silnice R35 a silnic I. třídy se týká budoucí výstavby silnic vůči stávající zástavbě, na kterou se vztahují hygienické a imisní limity z dopravy". 5. Na str. 65 Textové části ÚP je ve funkčním využití plochy dopravní infrastruktury - se specifickým využitím DX v přípustném využití hlavním uvedeno: "plochy dopravní infrastruktury silniční - komunikace - DS1 řešené především nadzemní konstrukcí – např. mosty, estakády apod.". Toto konkrétní předjímání technického řešení stavby není v kompetenci územního plánu, proto jej požadujeme nahradit textem: "... komunikace - DS1 řešené stavebně a konstrukčně tak, aby byly minimalizovány střety s krajinnými hodnotami". <u>Železniční doprava</u> Stávající železniční trať č. 031 Pardubice - Jaroměř -	koridoru této silnice není územním plánem vymezena plocha, ve které by mohli být umístěny stavby a zařízení vyžadující ochranu před hlukem z provozu silniční dopravy. - V ploše Z21 projektant doplní, že objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické a imisní limity, budou stavby podmínečně přípustné s podmínkou prokázání v navazujícím územním, resp. stavebním řízení splnění hygienických limitů z dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Plochy Z6 a Z24 jsou dle návrhu územního plánu podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem ze stávajících komunikací. - V plochách Z25 - BI, Z23 - OM a P12 - OM, projektant doplní podmínku, že prostorové uspořádání zástavby bude řešeno tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření. 4. Plocha dopravní infrastruktury - silniční síť DS1 bude v návrhu územního plánu v úseku realizované a zkolaudované stavby silnice I/37 vymezena jako stávající stabilizovaná plocha. V návrhu územního plánu u silnice R35 a silnic I. třídy v ploše DS1 již výstavba probíhat nebude (jedná se o realizované a zkolaudované stavby). Na těchto stavbách, tj. plochách DS1 je také realizovaná protihluková ochrana, což je v souladu s přípustným využitím hlavním plochy dopravní infrastruktury - silniční síť DS1. Požadavek k doplnění poznámky je tedy bezpředmětný. 5. Projektant na str. 65 nahradí text – „plochy dopravní infrastruktury silniční - komunikace - DX

		Liberec je návrhem ÚP respektována a územní rezerva pro modernizaci této tratě je vymezena, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky. Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.	řešené především nadzemní konstrukcí – např. mosty, estakády apod." textem *„plochy dopravní infrastruktury silniční - komunikace - DX řešené stavebně a konstrukčně tak, aby byly minimalizovány střety s krajinnými hodnotami (např. mosty, estakády apod.)".* - Vzato na vědomí, ohledně železniční, letecké a vodní dopravy je stanovisko dotčeného orgánu bez připomínek.
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15 ze dne 10. 2. 2014 zn.: MPO 7539/2014	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Opatovice nad Labem a Pohřebačka se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.	- Vzato na vědomí, stanovisko dotčeného orgánu je bez připomínek.
12	Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Palackého nám. 4, Praha 2, 128 01, č.j. MZDR 135/2014-123/INV-390 ze dne 3.3.2014	Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení. Český inspektorát lázní a zřídel z hlediska ochrany přírodních léčebných lázní a přírodních léčivých zdrojů vydává samostatné stanovisko k výše uvedené lokalitě.	- Vzato na vědomí, stanovisko dotčeného orgánu je bez připomínek.
12 a)	Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zřídel, Palackého nám. 4, Praha 2, 128 01, č.j. MZDR 6585/2014-2/OZD-ČIL-L ze dne	Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zřídel (dále jen ČIL), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Územního plánu Opatovice nad Labem sděluje:	- Vzato na vědomí, stanovisko dotčeného orgánu je bez připomínek.

	31.3.2014	Do severozápadní části řešeného území zasahuje ochranné pásmo II. stupně přírodních léčivých zdrojů - peloidů lázeňského místa Lázně Bohdaneč, jehož hranice je zakreslena v koordinačním výkresu. V území tohoto ochranného pásma se nacházejí pouze stabilizované plochy, a to převážně plochy zemědělsky obhospodařované půdy a plochy smíšené krajinné přírodní a zemědělské. Nejsou zde navrhovány žádné nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby. Vzhledem ke skutečnosti, že návrh územního plánu nenavrhuje žádné změny způsobu využití ploch, které by byly v rozporu s podmínkami ochrany přírodních léčivých zdrojů, neuplatňuje ČIL k projednávanému návrhu územního plánu žádné připomínky. Současně ČIL upozorňuje na písařskou chybu v názvu dokumentu stanovujícího ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Lázně Bohdaneč a vymezujícího jejich ochranná opatření, který je uveden na str. 84 textové části odůvodnění. Správný název dokumentu je výnos MZ č.j. LZ/3-2884-1.4.1960 ze dne 21.4.1960.	- Výnos MZ, který je nesprávně uveden na str. 84 textové části odůvodnění projektant opraví.
13	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442, Praha, 100 10, č.j. 229/550/14-Hd 9554/ENV/14 ze dne 17.2.2014	K návrhu územního plánu obce Opatovice nad Labem Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Opatovice nad Labem nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. V obci jsou evidována ložiska nevyhrazených nerostů – štěrkopísků: ložisko Plačice – Libišany, č. 3209600 a ložisko Opatovice n.L. – Za hřištěm, č. 5250500.	- Vzato na vědomí, stanovisko dotčeného orgánu je bez připomínek.
14	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického,	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení o společném jednání o „Návrhu Územního plánu Opatovice nad Labem“.	- Vzato na vědomí, stanovisko dotčeného orgánu je bez připomínek; stanovisko dotčeného orgánu uplatněné k projednání návrhu zadání je respektováno.

	Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02 ze dne 3. 3. 2014 zn.:SBS 04139/2014/OBÚ-09/1 Zn.:SBS 21297/2014/OBÚ-09/1 ze dne 17.7.2014 – stanovisko po termínu	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického neeviduje v řešeném území žádný dobývací prostor, a proto nemá k probíhajícímu správnímu řízení v dané věci žádné zásadní připomínky za předpokladu, že bude respektováno naše stanovisko uplatněné k projednání „NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OPATOVICE NAD LABEM". Dne 9. července 2014 byla na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové zaevidována pod čj. SBS 21297/2014 Vaše žádost o stanovisko k návrhu územního plánu Opatovice nad Labem, ke kterému sdělujeme. Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k návrhu územního plánu Opatovice nad Labem, jelikož v předmětném území Opatovice nad Labem není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor. Upozorňujeme na skutečnost, že do předmětného území zasahují ložiska nevyhrazeného nerostu štěrkopísku č. 3209600 Plačice- Libišany a č. 5250500 Opatovice nad Labem – Za hřištěm.	- ložiska nevyhrazeného nerostu štěrkopísku č. 3209600 Plačice- Libišany a č. 5250500 Opatovice nad Labem – Za hřištěm jsou uvedeny v textové části odůvodnění na str. 84 a také v grafické části odůvodnění – v koordinačním výkrese.
15	Česká republika-Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem,Teplého 1899, Pardubice, 530 02 ze dne 27. 2. 2014 MOCR 4703-2/2014-6440	Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 17. prosince 2013 a ve smyslu § 7, odst. 2 Zákona č. 219/2000 Sb. ředitel odboru územní správy majetku Pardubice, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Ing. Slavomil Mareš, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko: V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006	

		Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, AHNM OÚSM Pardubice, předány Magistrátu Pardubice formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.	
		V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz. pasport č. 39/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území –viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.	- Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 je v grafické části zobrazeno pod názvem – ochranné pásmo radiového směrového spoje MO ČR, v textové části odůvodnění uvedeno není (na str. 84 je uvedeno ochranné pásmo radioreleové trasy MO ČR); projektant upraví název limitu dle požadavku dotčeného orgánu a uvede do souladu textovou a grafickou část územního plánu.
		V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 40/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.	- Ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 je v textové i grafické části obsaženo.
		Tyto regulativy požaduji zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.	- Projektant doplní do textové části odůvodnění větu - „V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh“.
		Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací	- Parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému územní plán respektuje.

		je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO AHNM ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. **Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:** <u>Předem bude s MO AHNM Odborem územní správy majetku PardubiceTeplého 1899, projednána výstavba:</u> **<u>VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území</u>** Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území: **celé území pro tyto druhy výstavby:** • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; • výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.); • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);	- Výstavbu větrných elektráren územní plán ve volné krajině nepřipouští (viz. str. 43 textové části návrhu). Projektant doplní, zda je možná výstavba větrných elektráren v plochách změn; v případě, že ano, doplní podmínky pro jejich výstavbu. - Co platí pro územní a stavební činnost v řešeném území dle podmínek dotčeného orgánu je uvedeno v textové části odůvodnění na str. 85; projektant tuto citaci pouze upraví dle obdrženého stanoviska.

		• stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • změny využití území; • nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektu na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); • vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvících mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO **ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.**	
16	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice, Boženy Němcové 231, Pardubice V- Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, č.j. SPU 054531/2014 ze dne	V zájmovém území předloženého návrhu UP se **nachází** stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízeni (HOZ) ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), kleté požadujeme respektovat a zachovat jejich funkčnost. Jedná se o: 1. Pohrebačský odpad, který evidujeme pod ID:1010000098 v ČHP 1-03-01-019/1, kanál otevřený 2. Libišanský odpad, který evidujeme pod ID;	<u>Vyhodnocení stanoviska bylo dne 1.7.2014 s dotčeným orgánem dohodnuto.</u> - Projektant doplní do textové části odůvodnění a také

	14.2.2014	1010000086 v ČHP 1-03-01-019/1, kanál otevřený 3. Vohřebenský odpad, který evidujeme pod ID:.1080000311 v ČHP 1-03-01-019/2, kanál otevřený 4. PP Libišanského, který evidujeme pod ID; 1010000087 v ČHP 1-03-01-09/1, kanál otevřený Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby požadujeme zachovat podél těchto HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 6 m od břehových čar na obě strany. Do těchto HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Dále upozorňujeme na výskyt podrobného odvodnění pozemků. Toto odvodnění je ve vlastnictví vlastníku příslušných pozemků - viz. situace s orientačním zákresem včetně HOZ. Příloha: Situace se zákresem HOZ a odvodnění	do grafické části (v koordinačním výkrese) název Pohrebačský odpad a LP Libišanského odpadu (označení PP bylo chybné dle tel. domluvy); - projektant textovou část odůvodnění upraví tak, aby bylo jednoznačné, že u těchto odvodňovacích zařízení bude zachován nezastavěný manipulační pruh o šíři 6 m od břehových čar na obě strany. Do výrokové části na str. 35 do kapitoly d.2.1 písm. c) bude doplněno – respektovány budou trasy hlavních odvodňovacích zařízení, do kterých nebude zaústěna žádná další kanalizační síť pro vypouštění odpadních ani dešťových vod. Tato podmínka bude doplněna také do odůvodnění. - Podrobné odvodnění pozemků je zobrazeno v koordinačním výkrese pod názvem – investice do půdy (meliorace).
	Krajský úřad	**Stanovisko dle § 50 odst.7 stavebního zákona**	**Vyhodnocení stanoviska**
17	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje kraje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování, č.j. KrÚ 48756/2014 ze dne 31.7.2014	**Stanovisko k návrhu Územního plánu Opatovice nad Labem** Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) dne 7. 2. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Opatovice nad Labem (dále jen územní plán) a dokumentaci návrhu územního plánu. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 21. 7. 2014 stanoviska a připomínky k návrhu územního plánu. **Krajský úřad** na základě předložených podkladů **vydává toto stanovisko** podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. **a) Posouzení koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**	

		Z hlediska širších vztahů uplatnily připomínky obec Vysoká nad Labem a město Hradec Králové. Obsahem připomínek je požadavek na řešení dopravních vazeb a zachování dopravního propojení sídel Opatovice na Labem, Vysoké nad Labem a Moravského předměstí Hradce Králové. **b) Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem** Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009, respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR a podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené ve čl. 38, 39 a 43 PÚR ČR pro rozvojovou oblast republikového významu OB4. Návrh územního plán vymezuje a zpřesňuje koridor kapacitní silnice republikového významu R35a a koridor konvenční železniční dopravy ŽD2. Územní plán v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk): - respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, - respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 v čl. 12 a v čl. 13 ZÚR Pk, - respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk, - respektuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 6 ZÚR Pk pro krajinu zemědělskou a lesozemědělskou,	✓

		- vymezuje a zpřesňuje koridor nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D01 - rychlostní silnice R35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami, - vymezuje a zpřesňuje koridor nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D102 - zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové, - vymezuje a zpřesňuje koridor nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D03 - silnice I/37 Pardubice - hranice Královéhradeckého kraje, stavba je již realizována, doporučujeme návrhový koridor již nevymezovat, - vymezuje skladebné prvky územního systému ekologické stability (NRBK 73, RBK 9910, RBC 971, RBC 969) při respektování čl. 110 až čl. 113 ZÚR Pk. V územním plánu je nutné v souladu se ZÚR Pk vymezit koridor pro umístění stavby P04 – VTL plynovod a řešení koordinovat s pořizovaným ÚP Čeperka, kde je vymezen koridor pro umístnění veřejně prospěšné stavby WT01 VTL do redukční stanice EOP. **c) Posouzení z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona** Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje. **Krajský úřad shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona tyto nedostatky:** - Krajský úřad na základě předložených podkladů konstatuje, že nebyly zcela naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy. Dle uplatněných připomínek obce Vysoká nad Labem a města Hradec Králové nezohledňuje a neřeší předložený návrh územního plánu dopravní vazby a	- Projektant veřejně prospěšnou stavbu D03 - úsek realizované a zkolaudované stavby silnice I/37 Pardubice - hranice Královéhradeckého kraje v ÚP Opatovice nad Labem vymezí jako stávající stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury silniční. - Pořizovatel na základě uplatněných připomínek obce Vysoká nad Labem a města Hradec Králové ohledně zajištění koordinace systémů dopravní infrastruktury z hlediska širších vztahů a na základě doporučení krajského úřadu svolal dvě pracovní jednání (2.9.2014 a 25.9.2014) za účasti zástupců

		přerušuje historické propojení sídel Opatovice na Labem, Vysoké nad Labem a Moravského předměstí Hradce Králové. Z kapitoly c) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů nevyplývá prokázání a odůvodnění zajištění koordinace systémů dopravní infrastruktury z hlediska širších vztahů. Pro potvrzení zajištění koordinace využití území s ohledem na širší vztahy je nutné uplatněné připomínky obce Vysoká nad Labem a připomínky města Hradec Králové prověřit. Doporučujeme svolat případně jednání za účasti zástupců dotčených obcí, Ředitelství silnic a dálnic, příslušných odborů dopravy, firmy SUDOP, projektanta územního plánu a pořizovatele, s cílem prověření zajištění dopravní dostupnosti a napojitelnosti sídel na silniční síť a prověření případné potřebnosti vymezení dopravních ploch na území obce Opatovice nad Labem, které by umožnily problematiku řešit. - V územním plánu je nutné v souladu se ZÚR Pk vymezit koridor pro umístění stavby P04 – VTL plynovod a řešení koordinovat s pořizovaným Územním plánem Čeperka, kde je vymezen koridor pro umístnění veřejně prospěšné stavby WT01 VTL do redukční stanice EOP. **Dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění výše uvedených nedostatků.**	dotčených obcí, dotčených orgánů v oblasti dopravy, firmy TRANSCONSULT, krajského úřadu, Ředitelství silnic a dálnic, projektanta územního plánu a pořizovatele. Na základě výsledků těchto pracovních jednání (především jednání dne 25.9.2014) bude do návrhu územního plánu zakreslena překryvná plocha územní rezervy pro budoucí silnici III.třídy propojující původní silnici I/37 se stávající místní komunikaci u SIKA. Propojení bude řešeno z původní trasy silnice I/37 jihovýchodním směrem v místě inundačního mostu pod novou čtyřpruhovou silnicí I/37. V souvislosti s úpravou řešení dopravní infrastruktury projektant doplní prokázání a odůvodnění zajištění koordinace systémů dopravní infrastruktury z hlediska širších vztahů především do kapitoly c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů. - Projektant v územním plánu vymezí koridor pro umístění stavby P04 – VTL plynovod a řešení bude koordinovat s Územním plánem Čeperka, kde je vymezen koridor pro umístnění veřejně prospěšné stavby WT01 VTL do redukční stanice EOP. - Po úpravě územního plánu na základě výše uvedeného pořizovatel zažádá dle § 50 odst. 8 stavebního zákona o potvrzení krajského úřadu, na základě kterého lze zahájit řízení o územním plánu.

Zpracovala dne 30.9.2014 Ing. arch. Mariana Zmítková, jako pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Opatovice nad Labem Ing. Pavlem Kohoutem – starostou obce.

.....
Pořizovatel

.....
Určený zastupitel